

PIANO DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E TRASPARENZA 2026- 2028

Storico delle versioni

Versione	Data Documento	Validato da	Principali variazioni
1.0	29/04/2022	Consiglio di Amministrazione	
2.0	27/03/2023	Consiglio di Amministrazione	<ul style="list-style-type: none"> - apportati alcuni cambiamenti nella struttura del Piano, anche al fine di recepire la distinzione operata da ANAC tra misure "generali" e misure "speciali"; - introdotti elementi di valutazione del contesto esterno alla SGR; - introdotto il punto 5.1.1, "Obiettivi strategici", con proposta di inserimento per l'anno 2023 di specifici obiettivi in materia di anticorruzione; - disciplinate con maggior grado di dettaglio le modalità di monitoraggio sull'adozione ed attuazione delle misure di prevenzione della corruzione; - revisione dei punti relativi a: <i>whistleblowing</i>; incompatibilità ed inconfiribilità; <i>pantouflage</i>; - individuazione dei Referenti del RPCT
3.0	26/01/2024	Consiglio di Amministrazione	<ul style="list-style-type: none"> - aggiornamento dei riferimenti e dell'organigramma aziendale; - recepimento degli obiettivi strategici come deliberati dal CdA nella seduta del 27.11.23; - adeguamento delle attività di monitoraggio, con previsione e disciplina dei flussi informativi trimestrali; - previsione di verifica annuale sulla veridicità delle dichiarazioni in materia di inconfiribilità degli incarichi;

Versione	Data Documento	Validato da	Principali variazioni
			- aggiornamento in materia di accesso civico e <i>whistleblowing</i>
4.0	27/01/2025	Consiglio di Amministrazione	<ul style="list-style-type: none"> - aggiornamento del naming e dell'organigramma aziendale e riesame del contesto esterno ed interno; - revisione della mappatura dei rischi corruttivi ed introduzione di nuovi presidi all'interno delle misure specifiche di prevenzione; - recepimento dei più recenti orientamenti in materia di <i>pantouflage</i>
5.0	26/01/2026	Consiglio di Amministrazione	<ul style="list-style-type: none"> - aggiornamento Flussi informativi e All. I al PTPCT; - riesame contesto interno ed esterno; - aggiornamento al PNA2025; - revisione del sistema dei presidi interni; - introduzione del Gruppo di lavoro a supporto del RPCT.

Indice

Sommario

1. Premessa	6
2. Riferimenti normativi	10
3. La società e i fondi gestiti.....	12
4. I reati contro la pubblica amministrazione e il reato di corruzione ai sensi della L. 190/2012	14
5. Il processo di adozione del piano: i soggetti interni	15
5.1 L'organo di indirizzo politico: il Consiglio di Amministrazione	16
5.1.1. Obiettivi strategici	17
5.2 Il Responsabile della prevenzione della corruzione (RPCT); il Gruppo di lavoro a supporto delle attività del RPCT.....	17
5.3 Il Responsabile dell'Anagrafe per la Stazione Appaltante (RASA).....	20
5.4 L'Organismo di Vigilanza.....	20
5.5 I Responsabili delle unità aziendali.....	21
5.6 I dipendenti della Società e i collaboratori.....	22
6. Il processo di adozione del piano: analisi del contesto esterno ed interno	22
6.1 Il contesto esterno	23
6.2 Il contesto interno.....	30
7. La mappatura delle aree a rischio	35
8. Monitoraggio.....	36
9. Trattamento del rischio	38
10. Le misure finalizzate alla prevenzione della corruzione. Azioni e misure generali finalizzate alla prevenzione della corruzione	39
10.1 La formazione.....	39
10.2 Adozione di un codice di comportamento.....	40
10.3 Verifica sull'insussistenza di incompatibilità degli incarichi di cui al D.lgs. 39/2013/40	

10.4 Attività successiva all'assunzione del rapporto di lavoro dei dipendenti. Il divieto di <i>Pantouflage</i>	45
10.5 La tutela del dipendente che segnala illeciti (<i>whistleblowing</i>)	47
11. Misure specifiche di prevenzione della corruzione	48
11.1 Principi generali di comportamento. Codice Etico e di Comportamento	49
11.2 Integrazione del Piano con il Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ex D.Lgs. n. 231/2001 (cd MOG 231). Flussi informativi semestrali.....	50
11.3 Formazione specifica in materia di anticorruzione.....	51
11.4 Rotazione del personale.....	51
11.5 Gestione dei conflitti di interesse	52
11.6 Procedure di approvvigionamento della SGR	53
11.7 Ulteriori misure.....	54
12. Misure in tema di trasparenza.....	55
13. Monitoraggio sull'attuazione del PTPCT e delle misure di prevenzione della corruzione	61

1. Premessa

Il presente documento, elaborato dal Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (di seguito anche “**RPCT**”), secondo le indicazioni della normativa vigente, del Piano Nazionale Anticorruzione (di seguito anche “**PNA**”) e relativi aggiornamenti, delle Linee Guida A.N.AC., è finalizzato a:

- prevenire la corruzione, nella più ampia accezione di “maladministration”¹, attraverso una valutazione del diverso livello di esposizione dell’Ente ai relativi rischi;
- indicare gli interventi organizzativi volti a prevenire il medesimo rischio;
- mappare i processi a rischio di corruzione e di illegalità;
- assicurare la puntuale applicazione delle norme sulla trasparenza;
- assicurare la puntuale applicazione delle norme sulle inconferibilità ed incompatibilità.

Esso contiene le misure integrative ai presidi individuati dalla Società all’interno del Modello di Organizzazione Gestione e Controllo ex D. Lgs. 8 giugno 2001, n. 231 (di seguito anche “**MOG 231**” o “**Modello**”), da monitorare costantemente e da aggiornare entro il 31 gennaio di ciascun anno.

Il Piano e le relative revisioni sono pubblicati sul sito Internet della SGR nell’area “Società trasparente”, sezione “Altri contenuti – Prevenzione della corruzione” e nella Intranet aziendale.

Il presente Piano Triennale tiene conto delle indicazioni di cui al **Piano Nazionale Anticorruzione 2025** (di seguito il “Piano 2025” o “PNA 2025”), approvato da ANAC a novembre 2025.

Il Piano 2025 segna un’evoluzione importante rispetto ai precedenti. Lo stesso, infatti, non si limita più a fornire delle indicazioni generali, bensì introduce una vera e propria strategia triennale (2026-2028), articolata in sei linee strategiche e dodici obiettivi concreti, ciascuno con azioni, tempi, indicatori e target annuali, nell’ottica di garantire la concreta misurabilità dei risultati conseguiti.

La parte generale del Piano punta a integrare la prevenzione della corruzione con la programmazione del PIAO, valorizzando il concetto di “valore pubblico”. Viene chiesto agli enti di mappare i rischi in modo più accurato, semplificare i processi e rafforzare il coordinamento tra RPCT e altri responsabili, così da rendere la prevenzione parte integrante del miglioramento dell’azione amministrativa.

¹ il concetto di corruzione deve essere inteso in senso lato, quale “*mala gestio*”, comprensiva quindi delle varie situazioni in cui si riscontri l’abuso da parte di un soggetto del potere a lui affidato al fine di ottenere vantaggi privati. Le situazioni rilevanti sono dunque più ampie della fattispecie penalistica e sono tali da comprendere non solo i delitti contro la pubblica amministrazione, ma anche le situazioni in cui, a prescindere dalla rilevanza penale, venga in evidenza un malfunzionamento dell’amministrazione a causa dell’uso delle funzioni attribuite a fini privati o comunque estranei all’interesse generale. Sul tema si veda più approfonditamente *infra*, Par. 4.

La parte speciale affronta tre ambiti chiave:

1. **Contratti pubblici:** in linea con il nuovo Codice degli Appalti (D. Lgs. 36/2023 e correttivo 209/2024), il PNA individua rischi legati alle piattaforme digitali (PAD), al Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico, ai conflitti di interesse, agli acquisti aggregati, al subappalto e alla fase di esecuzione. Si insiste sulla qualificazione delle stazioni appaltanti e sull'uso dei Collegi Consultivi Tecnici.
2. **Inconferibilità e incompatibilità:** ANAC ha dedicato un apposito approfondimento sulla tematica all'interno del PNA. Il fine è quello di meglio orientare le amministrazioni/enti nell'applicazione delle disposizioni e di fornire, nel contempo, ai RPCT indicazioni di carattere più operativo rispetto ai propri compiti e poteri di accertamento e verifica delle inconferibilità e incompatibilità.
3. **Trasparenza:** il Piano fornisce linee guida per rendere la sezione "Società Trasparente" più chiara, accessibile e uniforme, migliorando la visibilità delle informazioni sui siti istituzionali.

Tra le novità più rilevanti va segnalato il focus di ANAC sulla digitalizzazione quale leva anticorruzione, con indicazioni sulle corrette modalità di gestione dei dati relativi alle procedure di gara e ai contratti. Inoltre, il Piano 2025 introduce strumenti operativi e schemi pratici per supportare gli enti nella gestione dei rischi e degli obblighi normativi.

Il PNA 2025, quindi, non è solo un documento di indirizzo, bensì un piano strategico con obiettivi misurabili, che punta a integrare anticorruzione, trasparenza e performance amministrativa, rafforzando la governance e la responsabilizzazione delle strutture pubbliche.

Venendo ora al dettaglio della strategia 2026-2028 per la prevenzione della corruzione e per la promozione della trasparenza e dell'integrità pubblica, il Piano individua sei linee strategiche, che vedono quali destinatari sia ANAC, sia le PA e gli altri enti cui trova applicazione il PNA, ossia:

- **Linea strategica n. 1:** razionalizzazione della pubblicazione di dati e documenti pubblici, per una maggiore accessibilità e fruibilità delle informazioni, trasparenza al servizio dei cittadini;
- **Linea strategica n. 2:** semplificazione e digitalizzazione dei processi di predisposizione dei piani di integrità, per ridurre gli oneri sulle amministrazioni e fornire strumenti più accessibili per i cittadini;
- **Linea strategica n. 3:** creazione e protezione di "valore pubblico" attraverso gli strumenti di prevenzione della corruzione e promozione dell'integrità;
- **Linea strategica n. 4:** garantire la correttezza e migliorare la trasparenza degli affidamenti degli incarichi pubblici;
- **Linea strategica n. 5:** digitalizzazione dell'intero ciclo di vita dei contratti, in una prospettiva di semplificazione e di servizio agli stakeholders;

- **Linea strategica n. 6:** consolidamento delle pratiche di whistleblowing coinvolgendo tutti i portatori di interesse.

Le linee strategiche si articolano a loro volta in 12 obiettivi e 31 azioni concrete cui sono associati risultati attesi, indicatori e target per il monitoraggio e la valutazione.

Per quanto concerne le PA e gli altri enti, gli obiettivi sono i seguenti:

- **Obiettivo 1.2:** incremento dei livelli di trasparenza e accessibilità delle informazioni pubblicate dalle amministrazioni / enti nella sezione "Amministrazione Trasparente";
- **Obiettivo 2.2:** partecipazione alle iniziative e attività sperimentali per semplificare e digitalizzare la programmazione anticorruzione;
- **Obiettivo 3.2:** realizzare forme di integrazione e coordinamento tra la programmazione anticorruzione e gli altri strumenti di pianificazione nel PIAO;
- **Obiettivo 4.2:** rafforzare i processi di controllo sull'affidamento degli incarichi pubblici;
- **Obiettivo 5.2:** consolidare la digitalizzazione dei processi di approvvigionamento con particolare riferimento alla fase di esecuzione dei contratti;
- **Obiettivo 6.2:** allineare i canali di segnalazione interni e formare e sensibilizzare il personale in base alle nuove indicazioni ANAC contenute nelle Linee Guida.

Si riportano di seguito le azioni individuate da ANAC per le PA e gli enti, con le relative tempistiche e indicatori².

Azione	Tempi	Risultato atteso	Indicatore
1.2.1 Verifica della strutturazione dell'albero logico della sezione 'Amministrazione Trasparente' tramite TrasparenzaAI	2026	Individuazione delle difformità; pubblicazione esito verifica	Pubblicazione esito verifica (Si/No)
1.2.2 Aggiornamento struttura e contenuti della sezione 'Amministrazione Trasparente', inclusa l'accessibilità	2026-2028	Allineamento della sezione AT alle raccomandazioni/linee guida ANAC	Stato di avanzamento degli interventi di allineamento (40% entro 2026; 80% entro

² Si precisa che le società in house non rientrano tra i soggetti destinatari dell'obiettivo sub 2 e delle relative azioni (nn. 2.2.1, 2.2.2 e 2.2.3).

Azione	Tempi	Risultato atteso	Indicatore
			2027; 100% entro 2028)
1.2.3 Adeguamento agli schemi di pubblicazione ANAC per spese/pagamenti, organizzazione, controlli e rilievi	2026-2027	Assolvimento degli obblighi di pubblicazione secondo gli schemi ANAC	Attestazione positiva OIV (Sì/No)
2.2.1 Partecipazione a iniziative di promozione e formazione sulle funzionalità del sistema ANAC (ambito soggettivo obj. 2.1)	2026	Partecipazione agli eventi formativi	Partecipazione (Sì/No)
2.2.2 Utilizzo del sistema informatico per redazione/trasmissione della sezione 'Rischi corruttivi e trasparenza' del PIAO (Comuni <5.000 abitanti nelle regioni MEZZOGIORNO)	2026	Utilizzo dell'applicativo	Utilizzo (Sì/No)
2.2.3 Utilizzo progressivo del sistema per PTPCT/Sottosezione 'Rischi corruttivi e trasparenza' (Amministrazioni/Enti <50 dipendenti nelle regioni MEZZOGIORNO)	2026-2028	Utilizzo dell'applicativo	Utilizzo (Sì/No)
3.2.1 Predisposizione progressiva di una mappatura unica e integrata di tutti i processi a rischio (aree obbligatorie e specifiche)	2026-2027	Mappatura unica e integrata	Completamento al 100% della mappatura
3.2.2 Realizzazione di forme di coordinamento tra RPCT e altri attori coinvolti nella predisposizione del PIAO	2026-2027	Misure che formalizzano il coordinamento tra attori	Predisposizione di misure di coordinamento (Sì/No)
4.2.1 Adeguamento su base volontaria ai modelli standardizzati ANAC delle	2026-2027	Revisione dei modelli interni di dichiarazione di	Adeguamento ai modelli standardizzati (Sì/No)

Azione	Tempi	Risultato atteso	Indicatore
dichiarazioni ex art. 20, co. 3 d.lgs. 39/2013		assenza di conflitto di interessi	
4.2.2 Rafforzamento dei controlli a campione sugli incarichi già conferiti	2026-2028	Incremento annuo del 5% dei controlli rispetto al valore di riferimento (VR)	+5% Numero controlli a campione vs VR
5.2.1 Consolidamento delle competenze di RUP, DEC, DL, collaboratori, collaudatori sull'uso delle piattaforme digitali	2026-2028	Formazione del personale delle amministrazioni (RUP, DEC, DL, collaboratori, collaudatori)	% risorse formate su risorse da formare (55% entro 2026; 75% entro 2027; 100% entro 2028)
6.2.1 Iniziative di sensibilizzazione al personale sulle nuove linee guida ANAC in materia di whistleblowing (canali interni)	2026-2028	Realizzazione di iniziative di sensibilizzazione	N. iniziative \geq 1/anno
6.2.2 Formazione al gestore della segnalazione e ad attori chiave del processo di whistleblowing	2026-2028	Formazione effettuata per RPCT e per il gestore (enti privati)	N. iniziative/formazioni \geq 1/anno
6.2.3 Allineamento del canale interno di whistleblowing alle nuove indicazioni ANAC	2026-2027	Aggiornamento di criteri e strumenti sul flusso dati e sulla ricezione/gestione delle segnalazioni	Implementazione aggiornamento e allineamento (Si/No)

2. Riferimenti normativi

La legge n. 190 del 6 novembre 2012 recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione" (di seguito, la "**L. 190/2012**"), in vigore dal 28 novembre 2012, ha introdotto una serie di misure da adottare al fine di prevenire il rischio di corruzione, nonché a consentire la trasparenza dell'azione amministrativa, intesa come accessibilità delle informazioni concernenti l'organizzazione e l'attività delle pubbliche amministrazioni, allo scopo di favorire forme diffuse di controllo sul perseguimento delle funzioni istituzionali e sull'utilizzo di risorse pubbliche.

Con riguardo alle misure di prevenzione della corruzione, la l. n. 190/2012 prevede che i soggetti destinatari debbano adottare, entro il 31 gennaio di ciascun anno, un proprio "Piano triennale di prevenzione della corruzione" (di seguito, il "**PTPC**").

In merito alle misure inerenti alla trasparenza, il d.lgs. n. 33 del 14 marzo 2013 (come modificato dal d.lgs. n. 97 del 25 maggio 2016, di seguito, il "**d.lgs. 33/2013**") prevede che, in una apposita sezione del PTPC, siano indicati i responsabili della trasmissione e della pubblicazione dei dati e delle informazioni³.

La normativa in materia di prevenzione della corruzione e in materia di trasparenza trova applicazione anche con riferimento alle società in controllo pubblico.

Per quanto riguarda la **prevenzione della corruzione**, l'art.1, comma 2-bis della L. 190/2012 prevede che il Piano Nazionale Anticorruzione "*costituisce atto di indirizzo per le pubbliche amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai fini dell'adozione dei propri piani triennali di prevenzione della corruzione, e per gli altri soggetti di cui all'articolo 2-bis, comma 2, del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 ai fini dell'adozione di misure di prevenzione della corruzione integrative di quelle adottate ai sensi del decreto legislativo 8 giugno 2001, n.231*".

Il PNA, adottato dall'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC), è quindi il documento di indirizzo strategico che definisce le linee guida per la prevenzione della corruzione e la promozione della trasparenza nelle pubbliche amministrazioni e negli enti controllati. Il PNA stabilisce obiettivi, azioni e indicatori per garantire l'integrità e la legalità, fornendo criteri per la redazione dei Piani Triennali di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT). Le società *in house*, in quanto soggetti tenuti all'applicazione delle misure di prevenzione, devono conformarsi alle indicazioni del PNA, integrandole nei propri strumenti di pianificazione e monitoraggio.

In merito agli **obblighi di trasparenza**, l'art. 2-bis del d.lgs. 33/2013 ne prevede l'applicazione, per quanto compatibile, tra l'altro ai seguenti soggetti:

- le società in controllo pubblico come definite dal decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175, "Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica";
- le associazioni, le fondazioni e gli enti di diritto privato comunque denominati, anche privi di personalità giuridica, con bilancio superiore a cinquecentomila euro, la cui attività sia finanziata in modo maggioritario per almeno due esercizi finanziari consecutivi nell'ultimo triennio da pubbliche amministrazioni e in cui la totalità dei titolari o dei componenti dell'organo d'amministrazione o di indirizzo sia designata da pubbliche amministrazioni;
- le società in partecipazione pubblica (come definite dal decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175, "Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica"), le associazioni, le fondazioni e gli enti di diritto privato, anche privi di personalità giuridica, con bilancio superiore a cinquecentomila

³ Con riferimento al presente Piano, i responsabili della trasmissione e pubblicazione dei dati sono indicati all'interno dell'Allegato I, approvato unitamente al Piano dal Consiglio di Amministrazione.

euro, che esercitano funzioni amministrative, attività di produzione di beni e servizi a favore delle amministrazioni pubbliche o di gestione di servizi pubblici, limitatamente ai dati e ai documenti inerenti all'attività di pubblico interesse disciplinata dal diritto nazionale o dell'Unione europea.

Per quanto poi di specifico interesse, l'Autorità Nazionale Anticorruzione (di seguito, "**ANAC**"), ha adottato la delibera n. 1134/2017 recante "*Nuove linee guida per l'attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici*".

Tra le ulteriori fonti di particolare rilievo ai fini del presente Piano, vanno ricordate:

- D. Lgs. 8 aprile 2013, n. 39 (Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'articolo 1, commi 49 e 50, della legge n. 190 del 2012);
- D. Lgs. 25 maggio 2016, n. 97 (Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre 2012, n. 190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, ai sensi dell'articolo 7 della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche);
- D. Lgs. 10 marzo 2023, n. 24 (Attuazione della direttiva (UE) 2019/1937 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 23 ottobre 2019, riguardante la protezione delle persone che segnalano violazioni del diritto dell'Unione e recante disposizioni riguardanti la protezione delle persone che segnalano violazioni delle disposizioni normative nazionali – cd. Decreto Whistleblowing)

3. La società e i fondi gestiti

Euregio Plus SGR S.p.A./A.G. (di seguito "**Euregio***" o la "**SGR**") è una società di gestione del risparmio, costituita nella forma di società per azioni, il cui capitale è come di seguito suddiviso: 45% Provincia Autonoma di Bolzano, 45% Provincia Autonoma di Trento, 10% Pensplan Centrum S.p.A., società *in house* della Regione Trentino Alto Adige.

La Società, a totale partecipazione pubblica necessaria, opera anche quale strumento "*in-house*" per lo svolgimento dei servizi strumentali ai Soci ed alle funzioni istituzionali dei medesimi.

La Società eroga ai propri soci i servizi di seguito elencati:

- gestione collettiva del risparmio realizzata attraverso la gestione di OICR (Organismi di Investimento Collettivo del Risparmio), di propria o altrui istituzione, e dei relativi rischi, mediante l'investimento avente ad oggetto strumenti finanziari, crediti o altri beni mobili o immobili;
- gestione di portafogli di investimento per conto terzi;

- gestione collettiva e gestione di portafogli di investimento per conto terzi in regime di delega conferita da soggetti autorizzati alla prestazione del servizio di gestione di portafogli di investimento e/o di gestione di organismi di investimento collettivo del risparmio anche esteri;
- istituzione e gestione di fondi pensione;
- consulenza in materia di investimenti in strumenti finanziari nei limiti di legge e delle attività previste nell'oggetto sociale;
- commercializzazione di quote o azioni di OICR propri o di terzi.

La Società può, inoltre, svolgere le attività connesse e strumentali per il raggiungimento dello scopo sociale, nonché prestare i servizi accessori secondo quanto stabilito dalla normativa primaria e secondaria tempo per tempo vigente; a titolo indicativo e non limitativo rientrano tra le attività connesse e strumentali quelle di studio, ricerca, analisi in materia economica e finanziaria, elaborazione, trasmissione, comunicazione di dati e informazioni economiche e finanziarie, predisposizione e gestione di servizi informatici o di elaborazione dati ad uso funzionale, servizi di natura amministrativo/contabile e di controllo.

La Società può svolgere, in conformità e nei limiti delle disposizioni legislative vigenti, ogni operazione commerciale, finanziaria, mobiliare ed immobiliare necessaria ed opportuna ai fini del perseguimento degli scopi sociali, fatte salve le attività riservate ai sensi di legge.

La Società opera sulla base dell'affidamento dei servizi da parte dei propri soci che esercitano sulla stessa un controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi.

I soci, tenuto conto dello statuto regolamentato della Società, esercitano altresì il controllo sui servizi prestati dalla stessa a seguito di affidamento diretto, nei limiti di legge e della normativa di settore.

In conformità alla normativa pubblicistica applicabile, oltre l'ottanta per cento del fatturato della Società è effettuato nello svolgimento dei compiti ad essa affidati dai propri soci; la produzione ulteriore è realizzata, in coerenza con le strategie di sviluppo e/o con il piano strategico della Società, in quanto la stessa sia idonea a conseguire economie di scala o altri recuperi di efficienza per la Società.

Per quanto concerne i fondi istituiti e gestiti dalla SGR, si rileva trattarsi di enti dotati di un patrimonio autonomo e a tutti gli effetti distinto da quello della SGR, e che operano in regime di libera concorrenza al pari degli altri fondi presenti sul mercato. Gli stessi, inoltre, sono specificatamente regolati dalla normativa di settore e soggetti alla vigilanza di Banca d'Italia e CONSOB.

Avuto riguardo a quanto previsto dalla l. 190/2012 e dal d.lgs. 33/2013 in ordine ai soggetti destinatari della disciplina in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza, la gestione dei fondi non risulta rientrare nella sfera di applicazione del presente Piano, avuto riguardo a quanto previsto dall'art. 2-bis, co. 2 e 3 del d.lgs. 33/2013. Nondimeno, nell'ottica di costruire un sistema di prevenzione degli illeciti sempre più completo ed integrato rispetto agli altri sistemi di controllo implementati dalla SGR,

nell'ambito dell'attività di revisione della mappatura dei rischi corruttivi effettuata nel corso dell'anno 2024 si è inteso valutare i principali processi che attengono alla gestione dei fondi e alle relative attività di investimento.

4. I reati contro la pubblica amministrazione e il reato di corruzione ai sensi della L. 190/2012

Il piano è stato predisposto e revisionato in un'ottica di complementarietà con il Modello di Organizzazione Gestione e Controllo ex d.lgs. 231/2001, in modo tale da preservare l'integrazione con il Modello medesimo e, al tempo stesso, dotarlo di una propria autonomia in considerazione delle diverse finalità cui rispondono i due documenti e degli aggiornamenti annualmente richiesti dalla specifica normativa anticorruzione.

Nel corso del biennio 2024-2025 è stata condotta una profonda revisione e aggiornamento del MOG231 e della mappatura dei rischi corruttivi (All. II al PTPCT), che ha visto il coinvolgimento, anche mediante lo svolgimento di interviste, di tutte le aree esposte a rischio. Nell'ambito di tale attività, si è inteso garantire quanto più possibile l'interoperatività tra MOG231 e PTPCT, mediante un'analisi comparata e una revisione dei sistemi di presidio, dei flussi informativi e delle rispettive mappature.

Obiettivo del presente documento, redatto tenendo in considerazione le indicazioni contenute nella Determinazione ANAC n. 12/2015, nella Delibera ANAC 831/2016 e nella Delibera ANAC 1134/2017, è prevedere una serie di misure organizzative volte a prevenire il rischio di commissione di fenomeni corruttivi nell'accezione più ampia prevista dal PNA che definisce la corruzione come *"le varie situazioni in cui, nel corso dell'attività amministrativa, si riscontri l'abuso da parte di un soggetto del potere a lui affidato al fine di ottenere vantaggi privati. Le situazioni rilevanti sono più ampie della fattispecie penalistica, che è disciplinata negli artt. 318, 319 e 319 ter, c.p., e sono tali da comprendere non solo l'intera gamma dei delitti contro la pubblica amministrazione disciplinati nel Titolo II, Capo I, del codice penale, ma anche le situazioni in cui - a prescindere dalla rilevanza penale - venga in evidenza un malfunzionamento dell'amministrazione a causa dell'uso a fini privati delle funzioni attribuite ovvero l'inquinamento dell'azione amministrativa ab externo, sia che tale azione abbia successo sia nel caso in cui rimanga a livello di tentativo"*.

Si precisa, altresì, che ANAC, nella Determinazione n. 12/2015, ha chiarito la nozione di corruzione "in senso ampio", riferita alla c.d. *maladministration*, "intesa come assunzione di decisioni (di assetto di interessi a conclusione di procedimenti, di determinazioni di fasi interne a singoli procedimenti, di gestione di risorse pubbliche) devianti dalla cura dell'interesse generale a causa del condizionamento improprio da parte di interessi particolari. Occorre, cioè, avere riguardo ad atti e comportamenti che, anche se non consistenti in specifici reati, contrastano con la necessaria cura dell'interesse pubblico

e pregiudicano l'affidamento dei cittadini nell'imparzialità delle amministrazioni e dei soggetti che svolgono attività di pubblico interesse".

Si riporta di seguito l'elenco delle fattispecie incriminatrici per reati corruttivi, come attualmente valutate all'interno dell'All. II al Piano.

- Concussione (art. 317 c.p.)
- Corruzione per l'esercizio della funzione (art. 318 c.p.)
- Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio (art. 319 c.p.)
- Corruzione in atti giudiziari (art. 319 ter c.p.)
- Induzione indebita a dare o promettere utilità (art. 319 quater c.p.)
- Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio (art. 320 c.p.)
- Pene per il corruttore (art. 321 c.p.)
- Istigazione alla corruzione (art. 322 c.p.)
- Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri delle Corti internazionali o degli organi delle Comunità europee o di assemblee, parlamenti internazionali o di organizzazioni internazionali e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri (art. 322 bis c.p.)
- Traffico di influenze illecite (art. 346 bis c.p.)
- Induzione a non rendere dichiarazioni o a rendere dichiarazioni mendaci all'autorità giudiziaria (art. 377 bis c.p.)
- Corruzione tra privati (art. 2635 c.p.)
- Istigazione alla corruzione tra privati (art. 2635 bis c.c.).

L'attività di monitoraggio prevista nell'ambito del presente Piano è volta alla verifica dell'adeguatezza delle misure adottate nonché a valutare l'introduzione di ulteriori presidi nell'ipotesi in cui dovessero emergere delle criticità.

5. Il processo di adozione del piano: i soggetti interni

Il PTPC ha l'obiettivo di formulare una strategia di prevenzione del fenomeno corruttivo ed in quanto tale rappresenta *"uno strumento per l'individuazione di misure concrete da realizzare con certezza e da vigilare quanto ad effettiva applicazione e quanto ad efficacia preventiva della corruzione"* (PNA 2013, all. 1, par. B1, pag. 11).

Presupposto per l'individuazione di dette misure è l'adeguata gestione del rischio corruttivo, che richiede, (come indicato all'All. 1 del PNA 2019):

- analisi del contesto esterno, finalizzata a rilevare come le caratteristiche ambientali (ad esempio, contesto economico, culturale, portatori e rappresentanti di interessi esterni) possano potenzialmente favorire fenomeni corruttivi;

- analisi del contesto interno, finalizzata anch'essa ad evidenziare gli aspetti organizzativi e gestionali che possono potenzialmente favorire fenomeni corruttivi;
- mappatura dei processi aziendali (che emerge dall'analisi del contesto interno);
- valutazione del rischio corruttivo;
- trattamento del rischio che si attua mediante l'individuazione e l'adozione di misure organizzative finalizzate a mitigare o eliminare rischi corruttivi;
- monitoraggio sull'attuazione del PTPC nonché delle misure individuate.

L'intero processo di gestione del rischio è coordinato dal Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (di seguito, "RPCT") con il coinvolgimento dei responsabili di funzione per le aree di competenza.

Di seguito sono indicate le attività in capo ai soggetti che intervengono nel processo di gestione del rischio.

5.1 L'organo di indirizzo politico: il Consiglio di Amministrazione

L'organo d'indirizzo politico in Euregio⁺ è il Consiglio di Amministrazione il quale:

- designa il RPCT e il suo eventuale sostituto⁴;
- adotta il PTPCT;
- adotta misure di carattere generale che siano direttamente o indirettamente finalizzate alla prevenzione della corruzione e alla promozione della trasparenza;
- è l'organo cui l'RPCT relaziona in merito all'attuazione del PTPC, segnalando altresì i casi di violazione accertati.

⁴ Con Delibera n. 469 del 2021, contenente lo "Schema di Linee guida in materia di tutela degli autori di segnalazioni di reati o irregolarità di cui siano venuti a conoscenza in ragione di un rapporto di lavoro, ai sensi dell'art. 54-bis, del d.lgs. 165/2001 (c.d. whistleblowing)", l'ANAC ha disposto che "Visto il ruolo di primo piano assegnato dalla legge al RPCT nella gestione delle segnalazioni è opportuno che le Amministrazioni disciplino, nel PTPCT o nell'atto organizzativo con cui si definisce la procedura [...], anche l'ipotesi residuale in cui il RPCT si trovi in posizione di conflitto di interessi, indicando, altresì, i soggetti idonei a sostituirlo nella gestione e analisi della segnalazione". Sul punto, la medesima Autorità, nell'allegato 1/A della Determinazione n. 6 del 2015, ha altresì specificato che "Nel caso in cui la segnalazione riguardi il Responsabile della prevenzione della Corruzione e/o un funzionario facente parte del gruppo di lavoro che effettua le istruttorie il dipendente potrà inviare la propria segnalazione all'ANAC...". Con riguardo all'ipotesi di assenza del RPCT, nell'allegato n. 3 del PNA 2022 l'ANAC ha precisato che "le amministrazioni dovrebbero opportunamente valutare anche l'eventualità di un periodo di assenza temporanea del RPCT [...] Può essere prevista, ad esempio, una procedura organizzativa interna, sulla base di criteri prestabiliti, che permetta di individuare in modo automatico il sostituto del RPCT nell'ipotesi in cui vi sia un'assenza imprevista dello stesso".

5.1.1. Obiettivi strategici

All'organo di indirizzo spetta il compito fondamentale di definire gli obiettivi strategici in materia di prevenzione della corruzione e della trasparenza.

Detti obiettivi, che costituiscono contenuto necessario del Piano, sono elaborati tenuto conto delle peculiarità di ogni amministrazione e degli esiti delle attività di monitoraggio del PTPCT. In tal senso, importanti elementi di valutazione possono essere tratti dalle Relazioni predisposte annualmente dal RPCT (cfr. ANAC, PNA 2019, p. 16 e ss.).

Nell'ambito degli obiettivi strategici deve in ogni caso ritenersi inclusa, in base all'art. 10, co. 3 d. lgs. n. 33/2013, come novellato dall'art. 10, d.lgs. n. 97/2016, la promozione di maggiori livelli di trasparenza, che deve tradursi in obiettivi organizzativi ed individuali.

In considerazione di quanto precede, a partire dall'anno 2024 si prevede la fissazione di una riunione periodica, a cadenza annuale, dell'organo di indirizzo con il RPCT, diretta ad una prima valutazione e condivisione delle revisioni al Piano e delle misure di prevenzione proposte, con illustrazione dei relativi contenuti ed implicazioni attuative.

Tenuto conto di quanto previsto da ANAC all'interno del PNA 2025, si fissano per il PTPCT 2026-2028 i seguenti obiettivi:

- recepimento degli obiettivi strategici come definiti all'interno del Piano Nazionale Anticorruzione 2025;
- avuto riguardo alla peculiarità del settore in cui opera la SGR, nonché della crescente complessità della struttura interna e dei progetti avviati e/o in corso di avviamento, istituire un gruppo di lavoro con coinvolgimento delle funzioni di Compliance e Organization & Controlling a supporto del RPCT nell'attività di risk assessment;
- prosecuzione delle attività di monitoraggio dei rischi mediante flussi semestrali da parte di tutti gli uffici ed aree nei confronti del RPCT, nonché attraverso il confronto tra RPCT ed OdV riguardo alla verifica dell'efficacia delle misure di anticorruzione adottate, anche sulla base di eventuali criticità segnalate mediante i flussi informativi.

5.2 Il Responsabile della prevenzione della corruzione (RPCT); il Gruppo di lavoro a supporto delle attività del RPCT

La Società ha designato il RPCT come previsto dalla L. 190/2012.

Il RPCT:

- elabora la proposta di piano della prevenzione, adottato poi dal Consiglio di Amministrazione. La proposta di piano è elaborata sulla base delle informazioni e notizie rese dai responsabili delle funzioni;
- definisce, in accordo con le unità Personale e Legale ed Affari Societari, le modalità ed i tempi per formare i dipendenti destinati ad operare in settori particolarmente esposti alla corruzione;
- cura e verifica l'attuazione del PTPCT;
- redige e pubblica la relazione annuale recante i risultati dell'attività svolta entro i termini previsti dalla normativa vigente;
- propone modifiche al piano in caso di accertamento di significative violazioni o di mutamenti dell'organizzazione;
- vigila sul rispetto delle norme in materia di inconfiribilità e incompatibilità;
- effettua incontri periodici, almeno annuali, con il Consiglio di Amministrazione e con il Collegio Sindacale;
- pubblica il PTPC sul sito internet di Euregio+ all'apposita sezione "Società Trasparente";
- è destinatario delle segnalazioni in materia di cd. Whistleblowing e di accesso civico.

Al RPCT spettano anche poteri di controllo, quali:

- effettuare controlli sulle procedure e sui processi aziendali che abbiano impatto in materia di anticorruzione e trasparenza, proponendo le modifiche ritenute necessarie e, nel caso di mancata attuazione, segnalare le eventuali criticità al Consiglio di Amministrazione;
- collaborare con le strutture aziendali competenti alla redazione delle procedure aziendali che abbiano impatto in materia di anticorruzione e trasparenza;
- partecipare alle riunioni del Consiglio di Amministrazione chiamato a deliberare sull'adozione del PTPC o sul suo aggiornamento;
- interfacciarsi con il Consiglio di Amministrazione, l'Organismo di Vigilanza e ciascun responsabile di funzione ai fini dell'eventuale attivazione delle azioni necessarie per il miglior espletamento dei propri compiti.

Per le proprie attività di indagine, analisi e controllo, il RPCT dispone della libertà di accesso senza limitazioni alle informazioni aziendali concernenti pubblico interesse.

Al RPCT non competono poteri di gestione o poteri decisionali relativi allo svolgimento delle attività della Società, poteri organizzativi o di modifica della struttura aziendale, né poteri sanzionatori.

Nello svolgimento dei compiti di vigilanza e controllo, il RPCT può avvalersi del supporto delle altre funzioni interne, qualora necessario od opportuno, al fine di disporre del più elevato livello di

professionalità specifica e di continuità di azione, nonché di disponibilità di risorse dedicate e tecnicamente preparate nell'esercizio dell'attività cui il RPCT è tenuto.

In particolare, a titolo esemplificativo e non esaustivo, il RPCT può avvalersi:

- dell'unità Legale ed Affari Societari in ordine all'interpretazione della normativa rilevante;
- dell'unità Personale in ordine alla formazione del personale e ai procedimenti disciplinari collegati all'osservanza del PTPC;
- della Funzione di Revisione Interna per la valutazione dell'adeguatezza e dell'efficacia delle procedure e del sistema dei controlli interni adottati dalla Società al fine di ridurre i rischi di corruzione.

Il RPCT, nonché i soggetti dei quali lo stesso, a qualsiasi titolo, si avvalga sono tenuti a rispettare l'obbligo di riservatezza e il segreto d'ufficio su tutte le informazioni delle quali sono venuti a conoscenza nell'esercizio delle loro funzioni; in ogni caso le informazioni sono trattate in conformità con la legislazione vigente in materia.

I soggetti coinvolti nel sistema di prevenzione della corruzione sono tenuti a fornire la necessaria collaborazione, fornendo le informazioni richieste per l'adeguato espletamento dell'incarico da parte del RPCT, sia nella fase di aggiornamento del PTPC, sia nelle successive fasi di verifica e controllo dell'attuazione delle misure.

Il RPCT deve poter svolgere i compiti affidatigli in modo imparziale e al riparo da possibili ritorsioni. A tal fine la Società adotta le seguenti misure ritenute necessarie per garantire tali condizioni:

- il RPCT può essere revocato dal Consiglio di Amministrazione solo per giusta causa;
- rimane fermo l'obbligo di rotazione e la conseguente revoca dell'incarico nel caso in cui, nei confronti del Responsabile, siano stati avviati procedimenti penali per condotte di natura corruttiva; nei casi di cui ai precedenti paragrafi, così come in caso di risoluzione del contratto di lavoro del RPCT, si applica la disciplina di cui all'art. 15 del d.lgs. 39/2013, che dispone la comunicazione all'ANAC della contestazione affinché questa possa formulare una richiesta di riesame prima che la risoluzione divenga efficace.

A partire dall'anno 2026, tenuto conto delle peculiarità del settore in cui opera la SGR (la quale costituisce peraltro un unicum in Italia, in quanto unica SGR con natura di società in house) e della crescente complessità dei progetti avviati, si ritiene utile la costituzione di uno specifico gruppo di lavoro a supporto dell'RPCT (il "Gruppo di lavoro"), con il coinvolgimento delle Funzioni di Compliance e Organisation & Controlling nelle attività di risk assessment.

L'opportunità di coinvolgimento di diverse funzioni a supporto dell'attività del RPCT emerge d'altro canto chiaramente dal PNA 2025, laddove, seppur con riferimento al PIAO, ANAC raccomanda la costituzione all'interno dell'amministrazione, in base alla propria articolazione e dimensione, di una struttura organizzativa/gruppo di lavoro dedicato e integrato che favorisca la partecipazione, il coordinamento, la condivisione delle valutazioni anche mediante lo scambio di dati ed elementi informativi disponibili. Il raccordo tra competenze e il carattere multidisciplinare del gruppo di lavoro possono, infatti, contribuire a creare il contesto favorevole per una maggiore consapevolezza in tutte le unità organizzative delle criticità e dei rischi anche corruttivi cui è esposta l'amministrazione" (PNA 2025, Parte Generale, par. 5, p. 53 e ss.).

5.3 Il Responsabile dell'Anagrafe per la Stazione Appaltante (RASA)

Ogni stazione appaltante è tenuta a nominare il soggetto responsabile (RASA) dell'inserimento dell'aggiornamento annuale degli elementi identificativi della stazione appaltante stessa.

Tale obbligo informativo - consistente nella implementazione della BDNCP presso ANAC dei dati relativi all'anagrafica della s.a., della classificazione della stessa e dell'articolazione in centri di costo - sussiste, come specificato nella Delibera ANAC n. 831/2016 fino alla data di entrata in vigore del sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti previsto dall'art. 38 del d.lgs. 50/2013.

L'individuazione del RASA è intesa come misura organizzativa di trasparenza in funzione di prevenzione della corruzione. Il responsabile dell'anagrafe della stazione appaltante è il Direttore Generale.

5.4 L'Organismo di Vigilanza

Con determinazione n. 1134/2017, ANAC ha disposto che *"anche nelle società, occorra individuare il soggetto più idoneo allo svolgimento delle funzioni"* dell'Organismo Interno di Vigilanza. Quindi: *"ogni società attribuisce sulla base di proprie valutazioni di tipo organizzativo, tali compiti all'organo interno di controllo reputato più idoneo"*.

Nella SGR l'Organismo di Vigilanza (di seguito anche solo **"OdV"**) svolge le funzioni sostitutive dell'OIV.

L'OIV, in forza di quanto sopra:

- attesta l'adempimento degli obblighi di pubblicazione e l'esistenza di misure organizzative per assicurare il regolare funzionamento dei flussi informativi ai fini della pubblicazione dei dati nella sezione "Società trasparente";
- riceve le segnalazioni aventi ad oggetto i casi di mancato o ritardato adempimento agli obblighi di pubblicazione da parte del RPCT;

- verifica i contenuti della relazione ex art. 1, co. 14 l. 190/2012 sui risultati dell'attività svolta dal Responsabile in rapporto agli obiettivi inerenti alla prevenzione della corruzione e alla trasparenza.

L'Organismo di Vigilanza ex D.lgs. 231/01:

- collabora con il RPCT, ai fini del monitoraggio, valutazione ed implementazione del funzionamento, efficacia e osservanza delle Misure formulando eventuali proposte di integrazione;
- segnala al RPCT le eventuali situazioni di pericolo emerse nell'esercizio delle funzioni e dei compiti affidati, ai sensi del D.lgs. 231/2001.

Al fine di favorire un controllo incrociato dei risultati del monitoraggio di RPCT e ODV, a partire dall'anno 2024 è stato implementato, in conformità agli obiettivi approvati dal Consiglio di Amministrazione, un sistema di flussi informativi a cadenza trimestrale da parte dei Responsabili delle Aree ed Uffici esposti a rischio corruttivo verso il RPCT.

Gli esiti di tale verifica sono esaminati nell'ambito delle riunioni periodiche con l'ODV, con verifica della congruità con gli esiti dell'attività di monitoraggio svolta dall'ODV (cfr. par. 8, "Monitoraggio").

5.5 I Responsabili delle unità aziendali

I responsabili delle unità aziendali, in particolare quelle a maggior rischio corruttivo (ad esempio, Presidio EDP e Logistica, Personale, ecc.):

- svolgono attività informativa nei confronti del RPCT in tema di prevenzione della corruzione;
- partecipano, per la parte di rispettiva competenza, al processo di rilevazione, identificazione e valutazione del rischio;
- propongono al RPCT l'adozione di ulteriori misure di prevenzione;
- osservano le misure contenute nel PTPC nonché nel Codice Etico e di Comportamento;
- partecipano ai processi di formazione e aggiornamento definiti dal Responsabile per la prevenzione della corruzione di concerto con l'unità Personale;
- segnalano al RPCT eventuali situazioni di illecito.

Inoltre i responsabili delle funzioni, nel caso in cui si verificano episodi di corruzione o situazioni di illegalità nell'ambito del settore di competenza, hanno l'obbligo di darne immediata comunicazione al RPCT.

I responsabili delle unità aziendali insieme al RPCT predispongono la mappatura dei rischi e provvedono annualmente ad aggiornarla individuando, ove possibile, eventuali ulteriori misure da adottare.

Il RPCT richiede ai responsabili delle unità aziendali, in relazione al settore di competenza, informazioni:

- sullo stato di attuazione delle misure individuate nel PTPCT, con particolare riferimento a quelle destinate a presidiare le aree a più elevato rischio;
- sulle segnalazioni di eventuali incongruenze nell'attuazione delle previsioni del PTPC;
- su proposte di interventi per la modifica delle misure di prevenzione;
- su segnalazioni di casi di inconferibilità ed incompatibilità, nonché del mancato rispetto delle regole in materia di conferimento di incarichi esterni;
- su segnalazione dei casi di violazione degli obblighi comportamentali, previsti dal Codice Etico e di Comportamento, anche per quanto attiene alla eventuale conseguente azione disciplinare;
- su ogni altro aspetto che possa riguardare l'applicazione del presente Piano.

5.6 I dipendenti della Società e i collaboratori

I dipendenti nel loro complesso:

- osservano le misure contenute nel PTPCT;
- segnalano le situazioni di illecito.

Il coinvolgimento di tutto il personale in servizio, ivi compresi anche gli eventuali collaboratori a tempo determinato o i collaboratori esterni, è decisivo per la qualità del PTPCT e delle relative misure, così come un'ampia condivisione dell'obiettivo di fondo della lotta alla corruzione e dei valori che sono alla base del Codice Etico e di Comportamento di Euregio⁺.

6. Il processo di adozione del piano: analisi del contesto esterno ed interno

Il processo di gestione del rischio muove necessariamente da una analisi del contesto in cui opera la SGR⁵. Nello specifico, si tratta di acquisire le informazioni necessarie ad identificare i rischi corruttivi derivanti sia dal contesto esterno (e quindi i rischi derivanti dalle specifiche dinamiche del territorio di riferimento, prendendo ad esempio in esame i portatori di interesse, eventuali pressioni esterne e dati istituzionali sulla criminalità), sia dal contesto interno (elementi organizzativi, gestionali e culturali che

⁵ Per approfondimenti si veda Allegato 1 al PNA 2019, "Indicazioni metodologiche per la gestione dei rischi corruttivi".

possono influenzare l'esposizione al rischio corruttivo, quali struttura, ruoli, processi, sistemi informativi, flussi decisionali, cultura etica e competenze).

6.1 Il contesto esterno

La Società opera in un settore la cui attività ha per obiettivo, ai sensi anche della disciplina propria della gestione collettiva del risparmio:

- la salvaguardia della fiducia nel sistema finanziario;
- la tutela degli investitori;
- la stabilità, il buon funzionamento e la competitività del sistema finanziario;
- l'osservanza delle disposizioni in materia finanziaria.

La Società, al pari delle altre SGR e delle altre società vigilate da Banca d'Italia, Consob e Covip, è chiamata a:

- operare con diligenza, correttezza e trasparenza nell'interesse dei partecipanti ai fondi e dell'integrità del mercato;
- organizzarsi in modo tale da ridurre al minimo il rischio di conflitti di interesse anche tra i patrimoni gestiti e, in situazioni di conflitto, agire in modo da assicurare comunque un equo trattamento dei fondi in gestione;
- adottare misure idonee a salvaguardare i diritti dei partecipanti ai fondi;
- disporre di adeguate risorse e procedure idonee ad assicurare l'efficiente svolgimento dei servizi.

Dal punto di vista specifico della prevenzione di fenomeni di corruzione nel settore bancario e finanziario, si richiamano alcuni passaggi di un contributo dalla Vice Direttrice Generale di Banca d'Italia, dott.ssa Perrazzelli "Con riferimento al sistema bancario e finanziario è essenziale che gli intermediari svolgano la loro attività ispirati ai più alti valori di correttezza e integrità morale. Si tratta di principi che devono permeare l'operatività a tutti i livelli dell'organizzazione aziendale. A questi principi deve ispirarsi e uniformarsi l'azione del top management a cui competono le più importanti scelte strategiche, anche al fine di garantire una solida reputazione e la fiducia del pubblico nel singolo intermediario come nell'intero sistema bancario e finanziario. Le norme e le prassi di supervisione richiedono che l'idoneità a ricoprire incarichi in istituzioni finanziarie venga valutata dagli intermediari e dalle Autorità di Vigilanza alla luce di predefiniti requisiti di onorabilità e criteri di correttezza, oltre a quelli di professionalità, competenza, indipendenza, disponibilità di tempo e collective suitability. La regolamentazione di Vigilanza della Banca d'Italia prevede inoltre una precisa responsabilizzazione degli organi di vertice delle banche nella diffusione di una cultura della legalità, seguendo una

prospettiva “tone from the top” fondamentale per assicurare l’adesione ad essa dell’intera organizzazione aziendale, dal vertice alla base. In tale direzione si inserisce la recente introduzione nelle Disposizioni di Vigilanza in materia di governo societario di una previsione che assegna all’organo con supervisione strategica il compito di stabilire regole di condotta professionale per il personale della banca e di garantirne l’attuazione e il rispetto. Per ottemperare a questo obbligo, le banche possono predisporre un codice etico o strumenti analoghi e sono chiamate a precisare le modalità operative e i presidi volti ad assicurare il rispetto di queste regole di condotta professionale anche mediante l’indicazione di comportamenti non ammessi tra cui, ad esempio, l’utilizzo di informazioni false o inesatte e la commissione di illeciti nel settore finanziario o di reati fiscali. Queste iniziative volte a promuovere i valori di integrità, correttezza, onestà contribuiscono sensibilmente a migliorare la qualità dell’ambiente di lavoro e favoriscono l’integrazione dei fattori Environmental, Social and Governance - ESG nei processi e nell’organizzazione aziendale, essenziale per il raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità nel settore finanziario” (“La leadership e le sue modalità operative, quale strumento di efficace prevenzione della corruzione”, Perrazzelli, A. Università di Tor Vergata, 18.03.2022).

Per quanto riguarda i portatori e i rappresentanti di interessi esterni, i principali soggetti qualificabili come tali sono le Province Autonome di Bolzano e Trento e la società in house Pensplan Centrum S.p.A..

“Occupational Fraud 2024: a report to the Nations”⁶

Periodicamente l’Association of Certified Fraud Examiners (ACFE) pubblica un rapporto sui costi e sugli effetti delle frodi nelle organizzazioni e nell’industria a livello globale⁷.

- Per quanto di specifico interesse, il documento mette in luce una serie di dati relativi alla corruzione, di seguito brevemente riepilogati. Le frodi nelle organizzazioni e imprese sono in ampia parte riconducibili a tre categorie: appropriazione indebita, corruzione e falsificazione di dati contabili;
- in quasi la metà dei casi di frode analizzati è ravvisabile una qualche forma di corruzione, con una perdita media di 200.000 USD;
- il tempo medio che intercorre tra l’inizio di un’attività illecita e la sua rilevazione è di circa 18 mesi;
- in Europa, nel 43% dei casi la rilevazione di un illecito è avvenuta grazie alla segnalazione effettuata da altri dipendenti; le organizzazioni con un canale di segnalazione *ad hoc* hanno tratto maggiori benefici con un investimento limitato. Altre modalità di rilevazione degli illeciti sono: controllo del

⁶ Alla data di revisione del presente Piano, non sono disponibili dati relativamente all’anno 2025.

⁷ <https://legacy.acfe.com/report-to-the-nations/2024/>. Per un approfondimento si veda altresì Fazzini, M. *Fraud due diligence*, in *Bilancio e fondamenti di impresa per giuristi*, IPSOA Guide operative II Ed.

management (13%), internal audit (14%), errori nella riconciliazione contabile (5%), controllo documentale (6%), verifica esterna (3%), controllo informatico automatizzato (3%);

- tra i settori maggiormente colpiti vi sono, oltre alle imprese manifatturiere, i servizi finanziari e la pubblica amministrazione;
- nel 45% dei casi gli illeciti sono compiuti da dipendenti, nel 35% dei casi da manager e nel 20% dalla proprietà o dagli amministratori; tuttavia, gli illeciti commessi dai vertici sono causa delle perdite economiche più rilevanti;

L'ACFE ha sviluppato un sistema di classificazione delle frodi, cd "*fraud tree*", che illustra le principali modalità di commissione di illeciti all'interno delle imprese.

Per quanto concerne la corruzione, sono individuate le seguenti fattispecie:

- conflitto di interessi, con possibilità di influire sui processi di acquisto e vendita grazie al ruolo ricoperto all'interno dell'organizzazione;
- tangenti, specialmente per il tramite di fatture di acquisto per operazioni inesistenti e turbativa d'asta;
- estorsione;
- dazione di utilità illecite.

Il Progetto ANAC "Misurazione del rischio di corruzione a livello territoriale e promozione della trasparenza"

Dal 2020 l'ANAC coordina il progetto "Misurare il rischio di corruzione a livello territoriale e promuovere la trasparenza" – finanziato nell'ambito del "Programma operativo nazionale sulla governance" dell'UE.

Il progetto ha l'obiettivo di rendere disponibile un insieme di indicatori in grado di misurare il rischio di corruzione, utili per sostenere la prevenzione e il contrasto all'illegalità e promuovere la trasparenza nell'azione della Pubblica Amministrazione.

Gli indicatori di rischio corruttivo negli appalti prendono in considerazione gli acquisti di tutte le amministrazioni localizzate su base provinciale e sono distinti per oggetto contrattuale, settore e anno di pubblicazione degli acquisti.

Per quanto concerne la Provincia Autonoma di Bolzano, le ultime rilevazioni, relative all'anno 2023, evidenziano 5 "*red flags*", ossia indicatori che vengono attivati laddove in una determinata provincia il relativo valore supera quello del 75% delle province con valore meno rischioso⁸.

⁸ Alla data di revisione del presente Piano, non risultano disponibili dati più aggiornati.

Si tratta, nello specifico, dei seguenti indicatori:

2. Numero delle procedure non aperte Rileva la frazione di procedure non aperte (procedure negoziate con o senza previa pubblicazione di un bando, affidamenti diretti, cottimi fiduciari, ecc.) rispetto al totale. È uguale al rapporto tra: numeratore: numero di procedure non aperte; denominatore: numero totale di procedure. L'indicatore ha lo scopo di valutare la percentuale di procedure non aperte sul totale delle procedure espletate da una medesima stazione appaltante in un determinato arco temporale. L'indicatore di per sé non segnala alcuna illegittimità poiché tali procedure sono previste dalla normativa vigente. Tuttavia, una elevata percentuale di aggiudicazioni affidate secondo meccanismi meno concorrenziali potrebbe segnalare la sussistenza di un rischio da monitorare in modo specifico (Anac, 2017; Abdou et al., 2021; Auriol et al., 2011; Decarolis et al., 2019; Fazekas e Kocsis, 2017; Fazekas et al., 2021; OLAF, 2017).

4. Variante Rileva la frazione dei contratti che in fase di esecuzione sono stati interessati da almeno una variante in corso d'opera rispetto al totale delle procedure. È uguale al rapporto tra: numeratore: numero di procedure interessate da almeno una variante; denominatore: numero totale di procedure aggiudicate e concluse. L'indicatore rappresenta una misura della proporzione di contratti che in fase di esecuzione sono interessati da varianti in corso d'opera. In alcune circostanze l'indicatore può segnalare una patologia (Anac, 2017; OLAF, 2013; OLAF, 2017).

5. Scostamento dei costi di esecuzione Rileva lo scostamento tra il costo effettivo e quello preventivato ed è la media aritmetica del rapporto (calcolato per ogni procedura) tra: numeratore: costo effettivo (importo finale a consuntivo); denominatore: costo preventivato (importo di aggiudicazione). L'indicatore può essere utile a valutare eventuali comportamenti di "moral hazard" in corso di esecuzione del contratto. Può accadere, infatti, che alcuni operatori economici facciano ribassi molto elevati riuscendo ad aggiudicarsi un determinato contratto per poi recuperare durante l'esecuzione lo sconto applicato. L'aumento dei costi di esecuzione rispetto a quelli inizialmente previsti può essere legato a circostanze impreviste ed imprevedibili ed essere pertanto giustificato ma potrebbe anche essere legato ad una connivenza tra operatore economico e stazione appaltante per aumentare artificialmente i costi dell'appalto (Anac, 2017; Fazekas et al., 2021; OLAF, 2013; OLAF, 2017).

9. Offerta singola Rileva la proporzione di procedure per le quali è stata presentata una sola offerta da parte di un solo partecipante alla gara rispetto al totale delle procedure aggiudicate dalla stazione appaltante.

Secondo la letteratura scientifica consolidata a livello internazionale, la carenza di competizione costituisce una condizione ad alto rischio di corruzione nelle procedure di appalto. Il caso più evidente di difetto di competizione si verifica proprio quando una procedura di appalto riceve una sola offerta. Si tratta di una condizione che può consentire l'aggiudicazione del contratto a prezzi più alti di quelli

di mercato e che può essere il riflesso di rapporti particolari tra stazione appaltante e aziende e/o di accordi preliminari tra esse.

12. Proporzione di offerte escluse in procedure con tutte le offerte escluse tranne una L'indicatore misura la proporzione di offerte escluse tra le sole procedure nelle quali sono state escluse tutte le offerte tranne una. ANAC specifica che la proposta di questo indicatore nasce dall'esigenza di distinguere i casi in cui il numero di offerte è elevato e l'esclusione finalizzata a lasciarne in gioco solo una riguarda un elevato numero di offerte, dai casi in cui il numero di offerte è ridotto e, quindi, l'esclusione riguarda un numero limitato di offerte. L'ipotesi è che il rischio di corruzione sia più alto nella prima delle due circostanze sopra delineate, ovvero quando, in fase di valutazione delle offerte pervenute da parte della stazione appaltante, quest'ultima ne esclude un numero importante, per lasciarne in gioco solo una.

Relazione sull'attività svolta e sui risultati conseguiti dalla Direzione Investigativa Antimafia (DIA) – I e II semestre 2024

Si riportano, per quanto di specifico interesse (tenuto anche conto delle fattispecie di reato potenzialmente rilevanti per l'operatività della SGR), gli esiti dell'attività condotta nel primo e nel secondo semestre 2024 dalla DIA sul territorio del Trentino – Alto Adige.

La posizione geografica e la vivacità economica del Trentino Alto Adige ne hanno fatto una regione in grado di attrarre, nel corso del tempo, gli interessi di quelle consorterie criminali avvezze a proiettarsi al di fuori dei territori d'origine al fine di infiltrarsi in fiorenti tessuti economici. Gli esiti delle attività investigative, condotte negli anni, dimostrerebbero tangibili tentativi di infiltrazione da parte di organizzazioni criminali, quali camorra e 'ndrangheta, attuati, talvolta, anche attraverso la costituzione di stabili e stanziali strutture mafiose nel territorio regionale. Proprio la 'ndrangheta è stata riconosciuta quale compagine criminale fortemente radicata nella regione alpina al punto da acquisire, nel tempo, una propria autonomia nella provincia di Trento, pur mantenendo stretti legami con le 'ndrine operanti in Calabria. È quanto emerge dalla sentenza di condanna di primo grado inerente all'operazione "Perfido" del 2020 la quale, oltre a certificare la stabile presenza 'ndranghetista, afferma anche "...che l'associazione dispone in Trentino di una struttura organizzativa, dotata di uomini ed armi, oltre che di mezzi economici che sono posti a disposizione dell'organizzazione...inserita nel tessuto sociale ed istituzionale del territorio... (nel quale esercita un diretto controllo, anche con metodi intimidatori)".

(...)

Gli esiti di altre attività investigative hanno evidenziato, inoltre, i tentativi di infiltrazione nel tessuto economico-finanziario del territorio commessi da compagini criminali, per lo più riconducibili al clan camorristico dei CASALESI, attraverso l'acquisizione fittizia di società, le frodi fiscali e il riciclaggio di

denaro di provenienza illecita, ma anche alterando le procedure inerenti all'aggiudicazione di appalti pubblici.

Quanto sinora esposto, non fa che accrescere l'attenzione istituzionale nei riguardi di tutte le condotte illecite prodromiche a gravi forme di ingerenze mafiose nel tessuto economico-finanziario della regione. Lo sforzo proteso al contrasto delle mafie in ogni loro espressione si rinvia, tra l'altro, nel "protocollo di collaborazione" sottoscritto, il **1° ottobre 2024**, tra la Direzione Distrettuale Antimafia di Trento e i Commissariati del Governo di Trento e Bolzano.

(...)

Provincia di Trento

(...) recenti risultanze investigative e giudiziarie hanno acclarato la presenza e l'operatività di gruppi mafiosi in provincia di Trento, anche in forma stabile con particolare riferimento alla 'ndrangheta. Nel periodo in esame, particolare interesse è stato rivolto nei confronti di aziende impegnate nella costruzione della futura Circonvallazione Ferroviaria di Trento, al fine di prevenire eventuali interferenze mafiose. L'attività preventiva, nel periodo analizzato, è stata eseguita anche attraverso il monitoraggio delle imprese impegnate in cantieri per la realizzazione di opere pubbliche che riguarderanno il territorio del Tentino Alto Adige nell'ambito dello svolgimento delle prossime olimpiadi invernali MILANO-CORTINA 2026.

Sebbene le attività di indagine condotte sul territorio e concluse nel corso del **2024** non hanno fornito risultanze investigative che appurino l'attuale operatività di compagini criminali di tipo mafioso, non sono mancati episodi in cui sia stata riscontrata la modalità mafiosa, almeno allo stato attuale delle indagini. È ciò che emerge dalle risultanze investigative dell'operazione "Souvenir" conclusa dai Carabinieri nel mese di **ottobre 2024** con l'arresto di due soggetti per tentata estorsione, aggravata dal metodo mafioso, in danno di un imprenditore ortofrutticolo della zona, consumata nel giugno del 2023. L'indagine, pur non fornendo elementi di contiguità degli indagati con ambienti mafiosi, ha evidenziato che il tentato evento estorsivo è stato compiuto con le classiche metodologie mafiose. Infatti, gli indagati a titolo intimidatorio avrebbero inviato alle vittime messaggi, in parte scritto in dialetto calabrese, accompagnato da una testa mozzata di ovino, il tutto facendo riferimento a una sedicente "famiglia" mafiosa, al fine di evocare il potere intimidatorio di una vera e propria organizzazione mafiosa. Le indagini hanno al momento ricondotto l'episodio estorsivo ad un movente di natura economica connesso alla pretesa del mandante di recuperare una proprietà, ceduta anni prima per problemi economici, alla famiglia dell'imprenditore ortofrutticolo.

Tuttavia, i due indagati avrebbero agito, dal giugno 2023, per ingenerare nell'area della Val di Sol la percezione di un clima di timore mettendo in atto azioni intimidatorie: ad esempio l'atto incendiario ai danni di un'altra attività commerciale della zona sempre finalizzato all'estorsione, nonché il tentativo

di procurarsi armi ed esplosivi per perseguire la progettualità criminale. Dall'attività di indagine sarebbe, infatti, emersa l'intenzione di effettuare un sequestro di persona finalizzato a ottenere un riscatto di centinaia di mila euro. Il successivo **4 dicembre** la Guardia di Finanza e i Carabinieri di Trento nell'ambito dell'operazione "Romeo" hanno eseguito un'ordinanza di custodia cautelare nei confronti di 9 soggetti tra cui professionisti, imprenditori ed esponenti politici. Le investigazioni avrebbero ipotizzato l'esistenza di un gruppo affaristico in grado di influenzare e/o controllare le principali iniziative della pubblica amministrazione, soprattutto nel settore della speculazione edilizia in Trentino-Alto Adige, in cui gli imprenditori sarebbero stati disponibili a finanziare le campagne elettorali di amministratori pubblici, ottenendo poi agevolazioni, procedure semplificate e concessioni per iniziative immobiliari.

La consorteria, sebbene sorta e "sviluppata in un contesto estraneo e lontano dalle mafie tradizionali e non viene in rilievo, allo stato degli atti, alcun collegamento con strutture di criminalità organizzata collocate altrove nel territorio nazionale", avrebbe, tra l'altro, agito attraverso un modus operandi tipicamente mafioso attuato avvalendosi della forza di intimidazione, condizionamento e sopraffazione nei confronti di quanti non si fossero adeguati al "sistema".

(...)

Provincia di Bolzano

La provincia di Bolzano, grazie alla presenza di numerose aziende multinazionali, che ne fanno uno dei poli industriali di maggiore rilievo nazionale, alla fiorente attività turistica e al complesso di aziende dell'indotto di entrambi i settori, ha da sempre attratto l'interesse delle organizzazioni criminali di tipo mafioso. Una particolare attenzione, in questo quadrante geografico, è stata posta nell'attività di prevenzione e contrasto a ogni forma di infiltrazione mafiosa, soprattutto, nei confronti delle imprese impegnate alla realizzazione del Tunnel del Brennero e nei confronti di quelle che in questa provincia sono coinvolte nell'esecuzione di lavori connessi alle opere infrastrutturali delle Olimpiadi invernali MILANO -CORTINA 2026.

Le attività investigative, eseguite nel periodo di riferimento, hanno confermato come il Sud Tirolo, data la sua strategica posizione geografica, sia un territorio interessato da intensi traffici illeciti perpetrati da compagini criminali composte, per lo più, da cittadini stranieri.

(...)

La Relazione evidenzia infine come il Trentino-Alto Adige sia la regione con l'incremento percentuale più alto in assoluto del **168,26%**, da 438 a 1.175 istruttorie.

6.2 Il contesto interno

Oltre a quanto già descritto nella parte introduttiva del documento, la Società è tenuta ad adottare, applicare e mantenere procedure interne che specificano in forma chiara e documentata i compiti e le responsabilità dei soggetti coinvolti e consentono di ricostruire i comportamenti posti in essere. Le procedure organizzative da adottare sono state individuate, prioritariamente, in ragione dell'esigenza di assicurare il corretto esercizio dell'attività propria della SGR e, successivamente, sulla base delle attività di carattere più strettamente operativo in considerazione del progressivo consolidamento della struttura aziendale.

Il Manuale interno delle Procedure adottato da Euregio⁺ è suddiviso nelle seguenti 8 sezioni:

- Sezione 1 - Modello Organizzativo (ruoli e responsabilità degli organi e delle unità aziendali, degli organismi e comitati interni, programmazione strategica, gestione dei rapporti con le Autorità pubbliche di Vigilanza e con esponenti delle Pubbliche Amministrazioni e gestione dei contenziosi);
- Sezione 2 - Operation & Business (procedure relative ai servizi prestati: attività di investimento in attività immobiliari o mobiliari liquide o illiquide, consulenza in materia di investimenti, servizi di risk management);
- Sezione 3 - Processi amministrativi e attività di supporto (segnalazioni alle Autorità di Vigilanza, processi amministrativi e fiscali, gestione della corrispondenza e protocollo, controllo di gestione, sistema qualità, amministrazione del personale, relazioni esterne e consulenti finanziari abilitati all'offerta fuori sede, adempimenti privacy);
- Sezione 4 - Processi amministrativi Fondi e gestioni (istituzione di nuovi prodotti, commercializzazione di prodotti o servizi, eventi successivi all'apertura dei rapporti con la clientela, determinazione del patrimonio / NAV mobiliare, processi amministrativi e fiscali relativi ai fondi ed ai clienti e relazioni periodiche);
- Sezione 5 - Gestione dei sistemi informativi;
- Sezione 6 - Gestione dei conflitti di interesse;
- Sezione 7 - Gestione dei reclami;
- Sezione 8 - Rapporto con fornitori *outsourcer* ed esperti indipendenti (gestione degli approvvigionamenti, gestione dei rapporti di esternalizzazione e gestione dei rapporti con gli esperti indipendenti dei fondi immobiliari).

La Società conduce periodicamente l'attività di revisione delle procedure esistenti, anche in considerazione degli obblighi di adeguamento alle normative, tra cui quelli relativi alla prevenzione della corruzione.

In merito alla *governance*, oltre alla previsione, nell'ambito del Consiglio di Amministrazione, della figura dell'Amministratore Indipendente (ad oggi presenti in numero di uno), con specifici compiti in materia di situazioni di conflitto di interessi, la SGR ha adottato un Codice Etico contenente al suo interno il Codice di Comportamento, che è oggetto di periodico riesame e aggiornamento.

Per quanto riguarda la struttura organizzativa, a livello di organico, alla data di approvazione del presente documento sono presenti in azienda:

32 risorse, di cui:

- 1 risorsa con ruolo dirigenziale;
- 31 risorse con ruolo non dirigenziale.

È prevista per l'anno 2026 l'assunzione di altre 3 risorse, così distribuite: 1 risorsa per l'Ufficio Legal & Corporate Affairs; 1 risorsa per l'Area Real Estate & Infrastructure; 1 risorsa per l'Area Private Markets.

Il vertice aziendale di Euregio⁺ è composto dal Consiglio di Amministrazione, dal Presidente e dal Direttore Generale.

In merito all'applicazione del presente Piano, collaborano con il Consiglio di Amministrazione le funzioni di:

- **RPCT:** cura l'attuazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione ai sensi della legge n. 190 del 2012, dei relativi decreti di attuazione nonché delle direttive dell'ANAC e degli altri organismi di regolamentazione. Verifica l'attuazione delle disposizioni in materia di trasparenza ai sensi del d.lgs. 33/2013 e ss.mm.ii. nonché delle direttive dell'ANAC.
- **Funzione di Compliance e Anti-Money Laundering (AML):** sovrintende al monitoraggio delle procedure interne controllandone regolarmente l'adeguatezza e l'efficacia rispetto alla normativa applicabile; sovrintende ai sistemi ed alle procedure adottate dalla Società in materia di antiriciclaggio. In conformità a quanto previsto da Banca d'Italia con Provvedimento del 1 agosto 2023, la responsabilità della Funzione AML è oggi ricoperta un componente del Consiglio di Amministrazione della SGR, restando in capo alla Funzione Compliance l'attività di supporto operativo in materia di antiriciclaggio. Con decorrenza da dicembre 2025, la Funzione di Compliance è stata internalizzata, con assunzione di una figura di responsabile a seguito dello svolgimento di una procedura selettiva.
- **Funzione di Risk Management e Asset Valuation:** collabora alla definizione del sistema di gestione del rischio d'impresa e dei fondi gestiti dalla Società e presiede al funzionamento del relativo sistema, adottando misure per rimediare alle carenze riscontrate e verificandone l'adeguatezza e l'efficacia. Sovrintende ai sistemi ed alle procedure adottate dalla Società in materia di valutazione dei beni dei fondi gestiti.
- **Funzione di Internal Audit:** adotta, applica e mantiene il piano di audit per l'esame e la valutazione dell'adeguatezza e dell'efficacia dei sistemi, dei processi, delle procedure e dei meccanismi di controllo della Società.

In merito all'applicazione del presente Piano, collaborano con il Direttore Generale le seguenti unità aziendali:

- **Organisation & Controlling:** assiste il vertice aziendale nell'impostazione e gestione del sistema di governo per gli aspetti economici e finanziari garantendo, al tempo stesso, la corretta applicazione delle politiche economiche e finanziarie aziendali, anche con riferimento alle tematiche inerenti la pianificazione strategica.
- **Finance & Accounting:** supporta il Direttore Generale nella predisposizione del Progetto di Bilancio di esercizio della SGR; predispone e gestisce, con il supporto di consulenti tributari e fiscali, le dichiarazioni fiscali a carico della Società; si occupa infine della tenuta delle scritture contabili della Società e della gestione del fondo economico.
- **Legal & Corporate Affairs:** supporta la Direzione Generale e le unità aziendali nelle tematiche legali e negli adempimenti connessi all'attività della segreteria societaria. Coordina altresì le unità di business sugli aspetti legali nei rispettivi ambiti di competenza. Supporta l'Area Investimenti Immobiliari su tematiche legali connesse alla gestione degli immobili e al relativo contenzioso.
- **Purchasing IT & Facility:** struttura attualmente composta da due figure, con qualifica di RUP; l'ufficio effettua gli acquisti di beni e servizi, sulla base delle esigenze e delle indicazioni fornite dalle funzioni competenti, nel rispetto delle procedure interne e della vigente normativa. Governa altresì l'evoluzione tecnologica di HW e SW della SGR, supporta gli utenti interni nell'utilizzo dell'IT e gestisce i rapporti con i fornitori esterni.
- **Human Resources:** gestisce le risorse umane della Società, nel rispetto delle delibere assunte dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dello Statuto.
- **Sales & Marketing, Public Relations, Consulenti finanziari abilitati all'offerta fuori sede, Collocatori:** supportano il Presidente del Consiglio di Amministrazione ed il Direttore Generale nella definizione e attuazione della strategia di comunicazione aziendale della Società nei settori e negli ambiti di riferimento.

Con riguardo all'anno 2025, occorre dare atto, per quanto di specifico interesse ai fini dell'analisi dei processi e dei relativi rischi, delle seguenti novità di rilievo in relazione al contesto interno.

Settore degli acquisti di beni e servizi: ai sensi dell'art. 16 D. Lgs. n. 175/2026 (Testo Unico delle Società Partecipate), la SGR, in quanto società in house, è tenuta all'effettuazione degli approvvigionamenti di beni e servizi in conformità al D. Lgs. n. 36/2023 (Codice dei contratti pubblici).

Ad oggi la SGR opera come stazione appaltante non qualificata, e pertanto può procedere in autonomia all'acquisto di forniture e servizi entro i limiti di importo previsti per gli affidamenti diretti, nonché effettuare ordini utilizzando gli strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza qualificate e dai soggetti aggregatori. È in corso la qualificazione come stazione

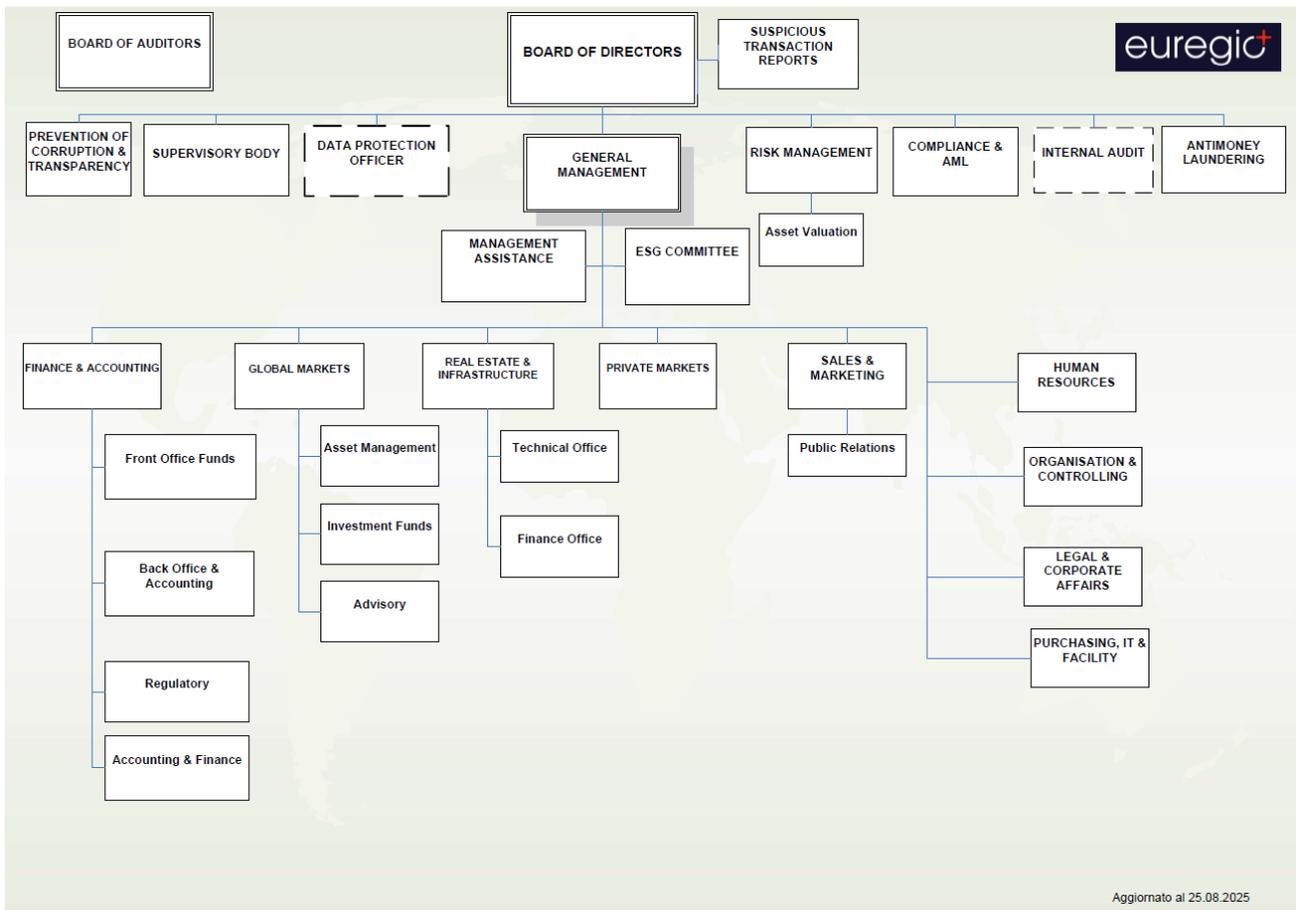
appaltante qualificata in relazione alla fase esecutiva, nonché la valutazione dell'opportunità di qualificazione per lo svolgimento di procedure di lavori, servizi e forniture sopra le soglie per l'affidamento diretto. Tali analisi interne sono volte innanzitutto a verificare la necessità di riorganizzazione aziendale per far fronte alle sopravvenute esigenze di approvvigionamento.

Area Real Estate & Infrastructure: l'area sta conoscendo un rapido sviluppo, con l'avvio di importanti iniziative nel settore energetico (Fondo Energy), nel settore alberghiero (Fondo Turismo) e, da ultimo, nel settore della valorizzazione urbanistica con l'istituzione del Fondo Valore. Sono altresì in partenza ulteriori iniziative nel settore della riqualificazione urbana.

La gestione di iniziative così articolate e complesse richiede necessariamente una pluralità di competenze e, dal punto di vista della mitigazione dei rischi, un complesso di presidi che richiedono attento riesame e monitoraggio periodico al fine di verificarne nel tempo l'efficacia. In tal senso, con specifico riguardo al Fondo Energy, una prima iniziativa condivisa con l'Head of Real Estate & Infrastructure e con la Funzione di Compliance consiste nella previsione di attività di audit periodiche per la valutazione nel continuo dell'efficacia dei presidi volti a mitigare i rischi inerenti al conflitto di interesse in capo all'advisor e general contractor dell'iniziativa.

Funzione di Compliance: la funzione è stata internalizzata con decorrenza dal 1 dicembre 2025. L'internalizzazione della funzione risponde all'esigenza di una presenza costantemente dedicata alla SGR, consentendo un monitoraggio diretto e costante dei processi, migliorando la capacità di individuare anomalie e criticità e riducendo quindi il rischio di violazioni normative e sanzioni. Dal punto di vista dei presidi anticorruzione, l'internalizzazione della funzione consente un più diretto e costante coinvolgimento nelle attività di risk assessment a supporto dell'RPCT.

Modello di organizzazione e controllo ex D. Lgs. n. 231/2001: nel corso del primo semestre del 2025 si è svolta, con il diretto coinvolgimento e coordinamento da parte dell'RPCT e il supporto consulenziale di una società di consulenza esterna, un'attività di ampia revisione e aggiornamento del MOG231, che ha visto il coinvolgimento di tutte le aree e uffici della SGR attraverso il riesame delle procedure e processi interni e interviste mirate. Si è inoltre inteso completare l'allineamento dei presidi e della mappatura dei rischi di cui al MOG231 al PTPCT, nell'ottica del perseguimento di una sempre maggiore interoperatività tra i due strumenti, e di un efficientamento del sistema di presidi nel suo complesso.



7. La mappatura delle aree a rischio

Nella determinazione n. 1134/2017 ANAC aveva individuato le seguenti aree a rischio corruzione:

- gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio;
- controlli, verifiche, ispezioni e sanzioni;
- incarichi e nomine;
- affari legali e contenzioso;
- acquisizione e progressione del personale;
- affidamento di lavori, servizi e forniture;
- provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario;
- provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario.

A seguito dell'attività di aggiornamento della mappatura dei rischi svoltasi nel secondo semestre 2024, effettuata con il coinvolgimento diretto delle unità aziendali interessate (crfr All. 2 al PTPCT, Piano interviste), è stata avviata una progressiva estensione dell'ambito di analisi, con focus sul cd. Core business della SGR. Si è focalizzata sul cd. *core business* della SGR, con estensione quindi dell'ambito di analisi già oggetto della mappatura 2023, in un'ottica di progressiva analisi e mappatura di tutta l'attività svolta dalla SGR. Si è altresì inteso apportare un miglioramento e razionalizzazione della struttura, nell'ottica di una maggiore facilità di lettura e di un pieno allineamento rispetto alle indicazioni fornite da ANAC⁹. In particolare, si è ritenuto di abbandonare l'impostazione iniziale, basata su un'analisi delle procedure interne della SGR suddivise per fasi, che finiva per creare duplicazioni, a favore di una mappatura per processi e attività.

Con riferimento all'anno 2025, in continuità con l'impostazione seguita nella precedente annualità, sono stati quindi prese in esame le seguenti attività, individuate quali a potenziale rischio di *maladministration*.

- gestione dei rapporti commerciali con clienti, investitori e distributori;
- gestione dei rapporti istituzionali con la stampa e altri Enti (e.g. Camera di Commercio) per l'organizzazione di eventi;
- gestione dei rapporti con l'Ente Certificatore;
- gestione delle fatture passive;
- istituzione di nuovi fondi;

⁹ Il riferimento è all'All. 1 al PNA ANAC 2019, "Indicazioni metodologiche per la gestione dei rischi corruttivi".

- gestione delle segnalazioni di vigilanza;
- gestione degli approvvigionamenti e dei rapporti con gli outsourcer;
- gestione dei sistemi informativi e delle utenze;
- gestione dei rapporti con esperti indipendenti;
- gestione della contabilità della SGR, dei Fondi e predisposizione del bilancio;
- gestione dei rapporti con i depositati e broker;
- gestione degli omaggi e delle ospitalità;
- gestione delle liberalità e delle donazioni;
- selezione e assunzione del personale;
- gestione amministrativa del personale;
- gestione delle attività di incentivazione del personale; gestione della formazione, anche finanziata;
- gestione del portafoglio della SGR, dei portafogli per i soggetti istituzionali e retail;
- gestione dei rapporti e delle ispezioni delle Autorità di Vigilanza;
- attività di pianificazione e gestione degli investimenti per le imprese, nonché gestione delle relative criticità;
- attività di liquidazione del fondo;
- gestione degli investimenti e disinvestimenti immobiliari pubblici;
- selezione e gestione del rapporto con gli advisor;
- gestione del contratto di servizi con la Provincia di Bolzano.

Tenuto conto delle indicazioni fornite da ANAC all'interno del PNA 2025 con riguardo al settore degli appalti pubblici, nell'ambito delle attività di revisione e audit che saranno condotte nell'anno 2026 sarà dedicata specifica attenzione al suddetto settore.

8. Monitoraggio

Il monitoraggio annuale delle misure di prevenzione ed il riesame del sistema è una fase trasversale a tutte quelle che rientrano nel processo di gestione del rischio.

Il monitoraggio sull'attuazione e sull'idoneità delle misure consente, da una parte, di valutare se mantenere o meno le misure di prevenzione programmate in relazione alla loro effettività, sostenibilità e adeguatezza e, dall'altra, di evitare l'introduzione "adempimentale" di nuove misure se quelle già programmate sono idonee allo scopo.

Ferme quindi le attività di verifica disposte dal Modello 231, il RPCT, anche in collaborazione con le altre funzioni di controllo interno ed in particolare con la Funzione di *Compliance*, conduce verifiche:

- sull'attuazione ed efficacia delle misure di prevenzione generali e specifiche adottate, come di seguito specificate;
- per l'accertamento di presunte violazioni a seguito di segnalazioni pervenute volte all'accertamento del rispetto di quanto previsto dalle presenti disposizioni.

Al fine di consentire un monitoraggio costante del Piano e dei relativi presidi, nonché a fini di sensibilizzazione sui temi dell'anticorruzione e della trasparenza, il monitoraggio è strutturato su più livelli:

1. Invio di flussi semestrali da parte dei responsabili verso il RPCT¹⁰

Scheda da trasmettersi con cadenza periodica entro il 15° giorno successivo al periodo di riferimento, in coincidenza con i Flussi informativi nei confronti dell'ODV, articolato in due sezioni:

- Sezione I, contenente il riepilogo dei flussi informativi previsti dall'Allegato I al PTPCT, relativi alla pubblicazione ed aggiornamento dei dati di competenza sulla sezione Trasparenza del sito;
- Sezione II relativa ad eventuali segnalazioni / suggerimenti volti ad un miglioramento dei presidi adottati dalla SGR a prevenzione della corruzione di cui all'Allegato II al PTPCT.

La scheda è strutturata in modo da integrarsi con quella di segnalazione prevista nei confronti dell'ODV nell'ambito dei presidi di cui al MOG231.

2. Audit periodici

Verifiche periodiche svolte dal RPCT. Per l'individuazione delle aree da sottoporre a verifica si ricorre al criterio di rotazione ed al criterio di selezione in base alle criticità emerse dai flussi informativi, con l'obiettivo di progressiva copertura di tutte le aree di attività.

A seguito dello svolgimento di tali attività di verifica in merito all'adozione e attuazione delle misure di prevenzione della corruzione, il RPCT provvede ad organizzare apposite riunioni con i Responsabili delle Unità organizzative al fine di esporre i risultati emersi dalle verifiche condotte.

Tale attività di coordinamento è diretta all'individuazione di possibili azioni di miglioramento per l'attuazione delle misure di prevenzione della corruzione nonché per raccogliere le indicazioni dei

¹⁰ Si prevede a partire da gennaio 2026 una modifica della periodicità dei flussi verso il RPCT da trimestrale a semestrale, al fine di mantenere una coerenza con la periodicità di trasmissione dei flussi informativi verso l'ODV, come approvati dal CDA unitamente al nuovo MOG231 nel mese di luglio 2025.

Responsabili delle Unità organizzative al fine dell'implementazione e/o revisione delle procedure aziendali.

In considerazione sia della complessità normativa, in continua evoluzione, sia anche della potenziale esposizione a rischio di illeciti del settore degli approvvigionamenti (vedasi quanto rilevato *supra*, par. 6.1 "Il contesto esterno"), si è previsto un incontro a cadenza mensile con il coinvolgimento dell'Unità Legale, Organizzazione e Controllo e Ufficio RUP.

9. Trattamento del rischio

Il trattamento del rischio ha riguardato l'individuazione dei presidi di controllo volti a mitigare il rischio associato a ciascun processo, tenuto conto delle risorse a disposizione (di personale, tecnologiche e di *budget*).

Nella tabella di cui all'Allegato 2 sono riepilogati, per le aree di rischio come individuate sulla base del MOG 231:

- le **attività sensibili** ossia le attività a rischio al cui svolgimento è collegato il rischio di commissione di reati e/o di fattispecie non penalmente rilevanti;
- i **soggetti/unità aziendali coinvolte**; a tal riguardo l'individuazione delle funzioni aziendali non deve considerarsi tassativa, visto che ciascun soggetto aziendale potrebbe in linea teorica essere coinvolto. È opportuno ricordare, inoltre, la possibilità che anche altri ruoli/funzioni aziendali possano risultare coinvolti, a titolo di concorso nel reato ex art. 110 c. p.;
- gli **eventi astrattamente realizzabili**, ossia i fatti e/o gli atti che possono ipoteticamente aver luogo nell'ambito del singolo processo;
- i **reati astrattamente ipotizzabili** e/o le **fattispecie penalmente non rilevanti** (la mala amministrazione) associati a ciascun processo;
- i **fattori abilitanti** ossia i fattori di contesto che agevolano il verificarsi di comportamenti o fatti di corruzione. L'analisi di tali fattori consente di individuare le misure specifiche di trattamento più efficaci, ossia le azioni di risposta più appropriate e indicate per prevenire i rischi;
- il **livello di rischio** associato a ciascun processo mappato, valutato seguendo la metodologia di cui al paragrafo precedente;
- la **descrizione dei principali controlli e dei presidi comportamentali e procedurali**, in relazione a ciascuna attività sensibile che compone il processo; in particolare, fermo restando il rispetto delle regole definite nel Modello e nei suoi protocolli (Codice Etico e di Comportamento, ecc.), vengono indicati i principali punti di controllo (intesi come misure per neutralizzare o ridurre il livello di

rischio) che i soggetti interessati sono tenuti a rispettare ed attuare al fine di prevenire e impedire il verificarsi dei reati corruttivi, nonché i presidi comportamentali e procedurali applicabili;

- **indicatori e periodicità di informazione da rendere al RPCT**, al fine di poter monitorare l'effettiva attuazione delle misure. Gli indicatori potranno essere modificati e/o corretti nel corso del triennio in funzione sia dell'operatività, sia sulla base degli scostamenti tra valori attesi e quelli effettivamente

10. Le misure finalizzate alla prevenzione della corruzione. Azioni e misure generali finalizzate alla prevenzione della corruzione

ANAC opera una distinzione, qui recepita, tra misure di prevenzione "generali" e misure di prevenzione "specifiche". Per misure di prevenzione generali si intendono le misure che "si caratterizzano per la capacità di incidere sul sistema complessivo della prevenzione della corruzione, intervenendo in modo trasversale sull'intera amministrazione" (PNA 2019-2021, Parte III - Le misure generali di prevenzione della corruzione e il PTPCT).

Le misure di prevenzione specifiche incidono invece "su problemi specifici individuati tramite l'analisi del rischio e pertanto devono essere ben contestualizzate rispetto all'amministrazione di riferimento".

Come evidenziato da ANAC, entrambe le tipologie di misure sono utili al fine di definire la strategia di prevenzione del rischio corruttivo, andando ad incidere su livelli diversi: le prime sull'organizzazione nel suo insieme, le seconde sugli specifici rischi individuati.

Di seguito vengono illustrate le misure generali ad oggi adottate dalla SGR.

10.1 La formazione

La formazione riveste un'importanza cruciale nell'ambito della prevenzione della corruzione e dei fenomeni di illegalità.

A partire dall'anno 2022 si è dato avvio ad una formazione annuale, mediante integrazione dei programmi formativi già previsti nel MOG 231.

Gli interventi di formazione, rivolti a tutto il personale, sono stati e saranno orientati a garantire a tutti i dipendenti di conseguire una piena conoscenza delle norme in materia di anticorruzione e sui contenuti del Piano attraverso:

- la diffusione dei principi etici individuati nel Codice Etico e di Comportamento;
- la comprensione dei reati nei rapporti con la P.A.;
- l'illustrazione dei contenuti del Piano, evidenziando i compiti affidati e il contributo a ciascuno richiesto ai fini dell'attuazione del medesimo;

- gli adempimenti funzionali al rispetto degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni (D.lgs. 33/2013);
- le responsabilità conseguenti alle violazioni e sistema disciplinare; l'illustrazione della finalità dell'istituto del "whistleblowing".

Gli interventi formativi sono coordinati dal RPCT, anche con l'intervento di professionisti esterni con competenze specifiche sulle materie in questione.

In caso di nuove assunzioni o di assegnazione di nuovo personale alle strutture in cui è maggiormente presente il rischio di corruzione, sono organizzati interventi formativi *ad hoc*.

10.2 Adozione di un codice di comportamento

Al fine di garantire la massima trasparenza e correttezza nell'ambito dei rapporti che Euregio⁺ intrattiene, a qualsiasi titolo, sia con soggetti appartenenti alla pubblica amministrazione, sia con privati, sono stati elaborati nel Codice Etico e di Comportamento i principi generali di comportamento cui i Destinatari devono rigorosamente attenersi nello svolgimento delle loro specifiche attività.

Il documento, disponibile nella Intranet aziendale, ha l'obiettivo di conformare i valori aziendali al quadro normativo in continua evoluzione. L'osservanza del Codice Etico e di Comportamento rappresenta una delle obbligazioni essenziali a cui i dipendenti devono conformarsi; l'eventuale violazione può comportare misure sanzionatorie in conformità al sistema disciplinare interno alla Società.

10.3 Verifica sull'insussistenza di incompatibilità degli incarichi di cui al D.lgs. 39/2013

La SGR è tenuta al rispetto di quanto previsto dal Decreto Legislativo 8 aprile 2013, n. 39 in materia di inconferibilità e di incompatibilità degli incarichi assegnati nelle pubbliche amministrazioni e negli enti pubblici, nonché negli enti di diritto privato in controllo pubblico, per quanto applicabile.

Ai sensi del precitato decreto, per inconferibilità si intende "la preclusione, permanente o temporanea, a conferire gli incarichi previsti dal presente decreto a coloro che abbiano riportato condanne penali per i reati previsti dal capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, a coloro che abbiano svolto incarichi o ricoperto cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati da pubbliche amministrazioni o svolto attività professionali a favore di questi ultimi, a coloro che siano stati componenti di organi di indirizzo politico" (art. 1, co. 1, lett. g).

Per incompatibilità si intende invece l'"obbligo per il soggetto cui viene conferito l'incarico di scegliere, a pena di decadenza, entro il termine perentorio di quindici giorni, tra la permanenza nell'incarico e l'assunzione e lo svolgimento di incarichi e cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla

pubblica amministrazione che conferisce l'incarico, lo svolgimento di attività professionali ovvero l'assunzione della carica di componente di organi di indirizzo politico" (art. 1, co. 1, lett. h).

Ai sensi del successivo art. 2, il legislatore prevede in particolare che la Società debba verificare l'insussistenza di precedenti penali a carico dei soggetti cui intende conferire incarichi, nonché verificare l'assenza di situazioni di inconciliabilità dell'ufficio cui tali soggetti dovrebbero essere preposti per effetto del conferendo incarico, rispetto alle posizioni ricoperte.

L'art. 3 del D.lgs. 39/2013 prevede una puntuale disciplina riferita alle inconferibilità di incarichi dirigenziali interni ed esterni e incarichi di amministratore di ente privato in controllo pubblico di livello locale per i soggetti che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo I del titolo II del libro II del Codice penale. Di seguito sono riportati i casi di inconferibilità ed incompatibilità applicabili alla SGR.

A. Inconferibilità degli incarichi:

È vietato conferire incarichi dirigenziali, interni e esterni, comunque denominati nelle pubbliche amministrazioni, negli enti pubblici e negli enti di diritto privato in controllo pubblico di livello nazionale, regionale e locale e gli incarichi di amministratore a coloro che siano stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (Artt. 314 – 335 *bis* c.p. "*Dei delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione*").

È altresì previsto che per le cariche di Presidente del Consiglio dei ministri, Ministro, Vice Ministro, sottosegretario di Stato e di commissario straordinario del Governo di cui all'art. 11 della legge 400/1988, si applicano i divieti di cui alla legge n. 215/2004.

B. Incompatibilità degli incarichi:

- Gli incarichi amministrativi di vertice e gli incarichi dirigenziali, comunque denominati, nelle pubbliche amministrazioni, che comportano poteri di vigilanza o controllo sulle attività svolte dagli enti di diritto privato regolati o finanziati dall'amministrazione che conferisce l'incarico, sono incompatibili con l'assunzione e il mantenimento, nel corso dell'incarico, di incarichi e cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dall'amministrazione o ente pubblico che conferisce l'incarico.
- Gli incarichi amministrativi di vertice e gli incarichi dirigenziali, comunque denominati, nelle pubbliche amministrazioni, gli incarichi di amministratore negli enti pubblici e di presidente e amministratore delegato negli enti di diritto privato in controllo pubblico sono incompatibili con lo svolgimento in proprio, da parte del soggetto incaricato, di un'attività professionale, se questa è regolata, finanziata o comunque retribuita dall'amministrazione o ente che conferisce l'incarico.

- Gli incarichi dirigenziali, interni e esterni, nelle pubbliche amministrazioni, negli enti pubblici e negli enti di diritto privato in controllo pubblico sono incompatibili con l'assunzione e il mantenimento, nel corso dell'incarico, della carica di componente dell'organo di indirizzo nella stessa amministrazione o nello stesso ente pubblico che ha conferito l'incarico, ovvero con l'assunzione e il mantenimento, nel corso dell'incarico, della carica di presidente e amministratore delegato nello stesso ente di diritto privato in controllo pubblico che ha conferito l'incarico.
- Gli incarichi dirigenziali, interni e esterni, nelle pubbliche amministrazioni, negli enti pubblici e negli enti di diritto privato in controllo pubblico di livello nazionale, regionale e locale sono incompatibili con l'assunzione, nel corso dell'incarico, della carica di Presidente del Consiglio dei ministri, Ministro, Vice Ministro, sottosegretario di Stato e commissario straordinario del Governo di cui all'articolo 11 della legge 23 agosto 1988, n. 400, o di parlamentare.
- Gli incarichi di presidente e amministratore delegato di enti di diritto privato in controllo pubblico, di livello nazionale, regionale e locale, sono incompatibili con la carica di Presidente del Consiglio dei ministri, Ministro, Vice Ministro, sottosegretario di Stato e di commissario straordinario del Governo di cui all'articolo 11 della legge 23 agosto 1988, n. 400, o di parlamentare. In applicazione dell'art. 20 del D.lgs. 39/2013, come recepito dalla SGR all'interno della Procedura interna 01.02 Governance della SGR, Par. 9), all'atto del conferimento dell'incarico, l'interessato presenta una dichiarazione sull'insussistenza di una delle cause di inconferibilità ed incompatibilità previste, che viene poi pubblicata nella sezione Società Trasparente del sito internet aziendale.

All'interno del PNA 2025 ANAC dedica al tema delle incompatibilità e inconferibilità un apposito approfondimento, che tiene conto delle recenti modifiche normative nonché di importanti pronunce giurisprudenziali (Parte speciale decreto legislativo 8 aprile 2013, n. 39, p. 125 e ss.). L'obiettivo dichiarato è quello di fornire alle amministrazioni dei chiari criteri per l'applicazione delle disposizioni e di fornire, al contempo, ai RPCT indicazioni di carattere più operativo rispetto ai propri compiti e poteri di accertamento e verifica delle inconferibilità e incompatibilità.

Il PNA 2025 dedica una specifica parte speciale al D.lgs. n. 39/2013, fornendo orientamenti aggiornati sulle novità legislative e sui rapporti tra la vigilanza interna ed esterna.

Un elemento di particolare rilevanza è costituito dagli schemi esplicativi predisposti dall'ANAC per una corretta applicazione delle disposizioni del decreto. Tali schemi costituiscono uno strumento operativo fondamentale per supportare i soggetti che rendono le dichiarazioni ex articolo 20 del decreto, favorendo una maggiore consapevolezza della ratio e degli ambiti di applicazione delle norme. Al contempo costituiscono un utilissimo benchmark di controllo per le Amministrazioni e modelli di riferimento da inserire nelle proprie procedure di verifica.

In data 26 novembre 2025, ANAC ha approvato la Delibera n. 464 (*"delibera di carattere generale sull'esercizio del potere di vigilanza e accertamento, da parte del RPCT e dell'ANAC, in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi di cui al d.lgs. n. 39 del 2013"*).

La delibera, che rappresenta il punto di arrivo di un articolato percorso evolutivo, fornisce indicazioni aggiornate per l'esercizio dell'attività di vigilanza e accertamento da parte dell'ANAC e dei RPCT. La stessa, come evidenziato da ANAC all'interno del documento, tiene conto degli indirizzi formulati nel PNA 2025 e si integra pienamente con esso, superando definitivamente la precedente delibera n. 833/2016 (cfr. p. 3, Delibera ANAC n. 464/2025).

La delibera 464/2025 si pone come la naturale evoluzione di un percorso durato circa 10 anni e chiarisce definitivamente i confini e i margini di intervento dell'attività di vigilanza e di accertamento dell'ANAC in materia di inconferibilità e incompatibilità, soprattutto mettendoli in relazione con i compiti assegnati al RPCT, e delineando una sistematicità nei rapporti di vigilanza interna curata dal RPCT ed esterna curata da ANAC¹¹.

Tali indicazioni, in conformità anche agli obiettivi strategici indicati all'interno del PNA 2025, saranno recepite dalla SGR con aggiornamento della Procedura 01.02 Governance della SGR, Par. 9 (Verifica requisiti dei consiglieri, sindaci ed altre cariche), nonché della modulistica per la raccolta delle dichiarazioni su inconferibilità e incompatibilità.

Il ruolo di vigilanza del RPCT

Il ruolo del RPCT nell'ambito della vigilanza interna costituisce il primo livello di controllo sull'osservanza delle disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità.

In particolare, il D. Lgs. n. 39/2013 demanda al RPCT le seguenti attività:

- 1) definire nella programmazione triennale dell'ente le fasi e le competenze inerenti al processo di acquisizione delle dichiarazioni ex art. 20 del d.lgs. n. 39/2013 nonché le modalità di controllo sulla loro veridicità;
- 2) supportare l'organo conferente nell'iter di attribuzione degli incarichi ove insorgano problematiche tecniche relative alla corretta applicazione del D.lgs. n. 39 del 2013, ferma restando la facoltà di chiedere un parere preventivo ad ANAC;

¹¹ In tal senso e per approfondimenti, si veda Lancia R., *"Incompatibilità ed inconferibilità di incarichi. La delibera anac n. 464 del 26 novembre 2025. Analisi del sistema di vigilanza e spunti di compliance per pubbliche amministrazioni ed enti"*, in *Legislazione tecnica – Area Consulenza*.

- 3) contestare all'interessato, ove abbia rilevato i requisiti costitutivi delle fattispecie, l'esistenza delle situazioni di inconferibilità o l'insorgere di quelle di incompatibilità, avviando il relativo procedimento amministrativo;
- 4) accertare i presupposti per l'eventuale esercizio dei descritti poteri sanzionatori ex artt. 18 e 20, co. 5, del d.lgs. n. 39/2013;
- 5) segnalare ad ANAC i casi di possibili violazioni delle regole contenute nel Decreto, emerse nello svolgimento dell'ordinaria attività di vigilanza, monitoraggio e controllo.

In forza di quanto previsto dal D. Lgs. n. 39/2013, il RPCT della SGR richiede annualmente, a campione e secondo il principio di rotazione, il certificato del casellario giudiziale ed il certificato dei carichi pendenti ai fini della verifica della veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati sull'insussistenza di cause di inconferibilità.

Il RPCT verifica la sottoscrizione delle dichiarazioni di insussistenza di ipotesi di incompatibilità degli incarichi di amministratori e dirigenti della Società.

I soggetti interessati, in virtù di specifiche clausole inserite nel testo della dichiarazione, assumono peraltro l'impegno di segnalare con sollecitudine eventuali variazioni rispetto alle dichiarazioni di incompatibilità, che dovranno in ogni caso essere presentate con cadenza annuale.

Su tali dichiarazioni, che dovranno essere tempestivamente messe a disposizione del RPCT, il RPCT effettua verifiche annuali attraverso un confronto con la situazione delle cariche come riportate nelle visure per posizione, scaricabili dal sito delle Camere di Commercio.

In continuità con i precedenti PTPCT adottati dalla SGR, ed in conformità alle raccomandazioni di ANAC di cui alla Delibera n. 464/2025, il RPCT effettua annualmente verifiche a campione sulla veridicità e completezza del contenuto delle dichiarazioni di inconferibilità e di incompatibilità.

A tal fine, possono essere effettuate le seguenti attività di verifica:

1. la consultazione del registro telematico delle imprese e/o dell'Anagrafe degli amministratori locali e regionali curata dal Ministero dell'Interno;
2. l'acquisizione del certificato del Casellario giudiziale e dei carichi pendenti prodotto dal soggetto sottoposto a verifica;
3. il monitoraggio delle fonti aperte da cui è possibile individuare la presenza di circostanze meritevoli di approfondimento.

10.4 Attività successiva all'assunzione del rapporto di lavoro dei dipendenti. Il divieto di *Pantouflage*

Divieto di *Pantouflage*. Riferimenti normativi

Il divieto di *pantouflage* è una misura che opera nella fase successiva alla cessazione del rapporto di lavoro/consulenza con una pubblica amministrazione (o, come nel caso di specie, ente in controllo pubblico) e che, al pari delle ipotesi di inconferibilità ed incompatibilità previste dal d. lgs. n. 39/2013, mira a "neutralizzare possibili conflitti di interesse nelle svolgimento delle funzioni e di incarichi attribuiti a un dipendente pubblico al fine di salvaguardare l'imparzialità dell'azione amministrativa" (ANAC, Delibera n. 493 dd. 25.09.2024). Più precisamente, come chiarisce ANAC, il divieto in esame intende "eliminare la convenienza di accordi fraudolenti per il dipendente pubblico e il rischio che soggetti privati possano esercitare pressioni o condizionamenti sullo svolgimento dei compiti assegnati al dipendente di un'amministrazione, anche avvantaggiandosi successivamente delle relazioni che il dipendente ha maturato all'interno dell'amministrazione" (*ibidem*). Ancora, come rammentato da ANAC in un recente parere, "come rilevato dall'Autorità nei PNA 2019 e 2022 il c.d. divieto di *pantouflage* è volto a ridurre il rischio che soggetti privati possano esercitare pressioni o condizionamenti sullo svolgimento dei compiti istituzionali, prospettando al dipendente di un'amministrazione opportunità di assunzione o incarichi una volta cessato dal servizio, qualunque sia la causa della cessazione (ivi compreso il collocamento in quiescenza per raggiungimento dei requisiti di accesso alla pensione)" (Fascicolo ANAC n. 5442/2025).

La disciplina, introdotta dall'art. 1, co. 42 l. n. 190/2012, è contenuta all'interno del d.lgs. n. 165/2001 e del d.lgs. n. 39/2013.

In particolare, l'art. 53, co. 16-ter d.lgs. n. 165/2001 stabilisce che "i dipendenti che negli ultimi 3 anni di servizio, hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto delle pubbliche amministrazioni, non possano svolgere, nei 3 anni successivi alla cessazione del rapporto di pubblico impiego, attività lavorativa o professionale presso i soggetti privati destinatari dell'attività della P.A. svolta attraverso i medesimi poteri."

L'art. 21 d.lgs. 8 aprile 2016, n. 39 ha poi esteso il divieto di *pantouflage* anche ai dipendenti di "enti pubblici" e di "enti privati in controllo pubblico" che siano titolari di uno degli incarichi di cui al d.lgs. n. 39/2013, ivi inclusi i soggetti esterni con i quali l'amministrazione/ente pubblico/ente di diritto privato in controllo pubblico stabilisce un rapporto di lavoro, subordinato o autonomo.

L'attuazione della disciplina sul *pantouflage* è stata, poi, oggetto di un nuovo approfondimento nel PNA 2022 (delibera n. 7 del 17 gennaio 2023) e, da ultimo, dalle Linee Guida n. 1, adottate da ANAC con Delibera n. 493 dd. 25.09.2024.

Ambito soggettivo:

con specifico riferimento alla SGR, sono soggetti al divieto di *pantouflage* i seguenti soggetti, che abbiano esercitato poteri autoritativi o negoziali nei confronti di un determinato soggetto privato:

- i titolari degli incarichi di cui al d.lgs. n. 39/2013 richiamati dall'art. 21 dello stesso decreto ovvero:

a. gli incarichi amministrativi di vertice, di livello apicale, conferiti a soggetti interni o esterni all'ente che conferisce l'incarico, che non comportano l'esercizio in via esclusiva delle competenze di amministrazione e gestione;

b. gli incarichi di amministratore, quali gli incarichi di Presidente con deleghe gestionali dirette, amministratore delegato e assimilabili, di altro organo di indirizzo delle attività dell'ente, comunque denominato;

c. gli incarichi dirigenziali interni ed esterni.

d. i soggetti esterni con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato o autonomo.

Sanzioni

Le sanzioni per la violazione del divieto del *pantouflage* prevedono che i contratti conclusi e gli incarichi conferiti in violazione di quanto previsto dal presente comma sono nulli ed è fatto divieto ai soggetti privati che li hanno conclusi o conferiti di contrattare con le amministrazioni pubbliche per 3 anni successivi, con obbligo di restituzione dei compensi percepiti e accertati ad essi riferiti.

Presidi

Pantouflage "in entrata": all'interno delle predette Linee Guida, ANAC, superando l'orientamento espresso all'interno del PNA 2022, rileva come il divieto in esame non trovi applicazione alle società *in house* in quanto tali enti costituiscono *longa manus* delle PA. Pertanto, l'applicazione del divieto di *pantouflage* alle società *in house* quali enti di destinazione è di norma da ritenersi escluso, salvo che non sia accertata nel caso concreto la sussistenza di un dualismo di interessi¹².

¹² "L'Autorità, superando l'orientamento espresso nel citato PNA 2022, ritiene che il divieto in esame non si applichi alle società *in house* in quanto tali enti costituiscono *longa manus* delle PA. Lo svolgimento di incarico in una società *in house* è comunque volto al perseguimento di interessi pubblici. Non si configura, dunque, quella contrapposizione tra interesse pubblico/privato che costituisce il presupposto per l'applicazione del divieto di *pantouflage*. Pertanto, l'applicazione del divieto di *pantouflage* alle società *in house* quali enti in destinazione è di norma da ritenersi escluso, salvo che non si accerti nel caso concreto la sussistenza di un dualismo di interessi" (LLGG ANAC n. 1, adottate con Delibera n. 493 dd 25.05.2024, p. 14).

Pantouflage c.d. "in uscita": al fine di prevenire tale rischio specifico, la Società provvede alla predisposizione, in relazione a tutti i soggetti interessati dal *pantouflage* in uscita di una specifica dichiarazione da rendere all'atto della cessazione del rapporto con la SGR, recante la previsione del divieto di *pantouflage* in uscita.

La SGR ha previsto misure tese ad evitare il rischio di *pantouflage* anche nell'ambito della Procedura approvigionamenti, mediante la previsione nei bandi di gara o negli atti prodromici agli affidamenti di contratti pubblici dell'obbligo per l'operatore economico concorrente di dichiarare di non avere stipulato contratti di lavoro o comunque attribuito incarichi a ex dipendenti pubblici in violazione del predetto divieto, in conformità a quanto previsto nei bandi-tipo adottati dall'Autorità ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. n. 50/2016. Inoltre, è compito del RPCT, nel caso in cui venga a conoscenza della violazione del divieto in questione da parte di un ex dipendente, segnalare detta violazione ai vertici dell'amministrazione ed eventualmente anche al soggetto privato presso cui è stato assunto l'ex dipendente pubblico.

Ai fini di un rafforzamento dei presidi, saranno implementate le seguenti misure, in linea con le indicazioni contenute all'interno del PNA 2022:

- inserimento di apposite clausole negli atti di assunzione del personale, sia di livello dirigenziale che non dirigenziale, che prevedono specificamente il divieto di *pantouflage*;
- previsione (es. nel Codice etico e di comportamento e/o nella procedura di assunzione del personale nonché negli avvisi di lavoro) dell'obbligo di assunzione dell'impegno a rispettare il divieto di *pantouflage* in uscita;
- promozione da parte del RPCT di specifiche attività di approfondimento, formazione e sensibilizzazione sul tema;
- predisposizione di un modello standard di verifica da parte dell'RPCT sulla base delle indicazioni contenute all'interno del PNA 2022, § 3.2.

10.5 La tutela del dipendente che segnala illeciti (*whistleblowing*)

Con l'espressione *whistleblower* si fa riferimento al dipendente o membro degli organi di supervisione strategica, gestione e controllo e ai collaboratori occasionali di Euregio⁺ che segnala violazioni o irregolarità, commesse ai danni dell'interesse pubblico, agli organi legittimati ad intervenire. La segnalazione, in tale ottica, è un atto di manifestazione di senso civico, attraverso cui il *whistleblower* contribuisce all'emersione e alla prevenzione di rischi e situazioni pregiudizievoli per l'amministrazione/società di appartenenza e, di riflesso, per l'interesse pubblico collettivo.

Il whistleblowing, con limitato riferimento ai dipendenti delle pubbliche amministrazioni, è stato previsto per la prima volta in Italia dalla legge anticorruzione (legge n. 190/2012, che ha inserito, nel d.lgs. n. 165/2001, l'art. 54-bis Tutela del dipendente pubblico che segnala illeciti).

In materia di servizi di investimento, il recepimento della direttiva 2014/65/UE del 15 maggio 2014 (MiFID II), attraverso l'adozione del d.lgs. 3 agosto 2017, n. 129, ha costituito l'occasione per l'introduzione nel d.lgs. n. 58/98 (di seguito "TUF") di una disciplina unitaria dei sistemi di segnalazione delle violazioni nel settore del mercato finanziario. La nuova disciplina è contenuta negli articoli 4-undecies e 4-duodecies concernenti, rispettivamente, il c.d. "whistleblowing interno" e il c.d. "whistleblowing esterno".

Con la direttiva n. 2019/1937 è stato introdotto per tutti gli stati membri dell'UE, uno strumento uniforme per la segnalazione degli illeciti nel settore pubblico e privato, recepito in Italia con d.lgs. n. 24/2023.

A far data dal 26.01.2018, in ottemperanza alle disposizioni di cui alla legge 30 novembre 2017, n. 179, cd. "Legge sul whistleblowing", la Società si è dotata di una Policy in materia di Whistleblowing, recentemente aggiornata (luglio 2023) al fine di recepire i contenuti del d.lgs. n. 24/2023.

La policy è messa a disposizione dei dipendenti della SGR nella Intranet aziendale ed è aperta alla consultazione al seguente link:

<https://www.euregioplus.com/sites/default/files/Files/SGR/PolicyWhistleblowing.pdf>

La SGR adotta un canale di segnalazione che garantisce la riservatezza del segnalante in conformità alle indicazioni ANAC (Linee guida in materia di protezione delle persone che segnalano violazioni del diritto dell'Unione e protezione delle persone che segnalano violazioni delle disposizioni normative nazionali. Procedure per la presentazione e gestione delle segnalazioni esterne. Approvate con Delibera n°311 del 12 luglio 2023).

La policy è in corso di revisione al fine di tener conto delle indicazioni fornite da ANAC all'interno delle "Linee Guida in materia di whistleblowing sui canali interni di segnalazione", come approvate da ANAC con delibera n. 478 di data 26 novembre 2025.

11. Misure specifiche di prevenzione della corruzione

Vengono di seguito prese in esame ulteriori misure individuate dalla SGR sulla base delle specifiche caratteristiche della realtà societaria.

11.1 Principi generali di comportamento. Codice Etico e di Comportamento

I responsabili delle unità coinvolte nelle aree "a rischio reato" sono tenuti, nell'ambito della propria attività, al rispetto delle norme di comportamento di seguito indicate, conformi ai principi dettati dal Modello 231, da tutte le procedure e policy aziendali e dal Codice Etico e di Comportamento.

È fatto assoluto divieto:

- di porre in essere condotte tali da integrare le fattispecie di reato previste dagli artt. 24 e 25 del D.lgs. 231/2001 e qualsiasi forma di corruzione così come definita dalla L. 190/2012 e dal PNA;
- di porre in essere qualsiasi comportamento che possa anche solo astrattamente integrare una qualsiasi delle ipotesi criminose sopra delineate;
- di porre in essere o agevolare operazioni in conflitto d'interesse - effettivo o potenziale - con la Società (fatto salvo quanto previsto nella policy aziendale relativa alla gestione dei conflitti di interesse), nonché attività che possano interferire con la capacità di assumere, in modo imparziale, decisioni nel migliore interesse della Società e nel pieno rispetto delle norme del Codice Etico e di Comportamento;
- di elargire, offrire o promettere denaro a pubblici ufficiali o incaricati di pubblico servizio per indurli a compiere o omettere un atto del proprio ufficio o contrario ai doveri del proprio ufficio (a prescindere dal fatto che tale atto venga poi compiuto);
- di distribuire, offrire o promettere omaggi e regali che non siano di modico valore, in violazione di quanto previsto dal Codice Etico e di Comportamento e dalle procedure e policy aziendali;
- di accordare, offrire o promettere altri vantaggi, di qualsiasi natura essi siano, in favore di pubblici ufficiali o incaricati di pubblico servizio;
- di accettare la promessa o la dazione di denaro e/o altra utilità/vantaggio di qualsiasi natura, per sé o per terzi, al fine di compiere o omettere un atto del proprio ufficio;
- di effettuare prestazioni in favore di consulenti e/o dei fornitori che non trovino adeguata giustificazione nel contesto del rapporto con essi costituito;
- di riconoscere compensi in favore dei collaboratori esterni che non trovino adeguata giustificazione in relazione al tipo di incarico da svolgere ed alle prassi vigenti in ambito locale;
- di presentare dichiarazioni e/o documenti e/o dati e/o informazioni non rispondenti al vero o incompleti ad organismi pubblici nazionali, comunitari o esteri, tanto meno al fine di conseguire erogazioni pubbliche, contributi o finanziamenti agevolati;
- di destinare somme ricevute da organismi pubblici nazionali o comunitari a titolo di erogazioni, contributi o finanziamenti, per scopi differenti da quelli cui erano destinati originariamente.
- Inoltre, ai fini dell'attuazione dei comportamenti di cui sopra:

- occorre garantire il rispetto delle previsioni contenute nel Codice Etico e di Comportamento e nelle procedure e policy aziendali;
- nello svolgimento delle gare pubbliche per l'acquisto di beni e servizi per la SGR, di rispettare i principi di correttezza ed imparzialità non alterando in alcun modo l'esito della gara e/o delle negoziazioni;
- nell'ambito dei rapporti con la Pubblica Amministrazione (o con soggetti qualificabili come Pubblici Ufficiali o Incaricati di Pubblico Servizio) e con privati, deve essere garantito il rispetto dei principi di correttezza, trasparenza e buona fede;
- gli incarichi conferiti ai collaboratori esterni devono essere anch'essi redatti per iscritto, con l'indicazione del compenso pattuito, ed essere sottoscritti conformemente alle deleghe ricevute;
- nessun tipo di pagamento può essere effettuato in natura;
- coloro che svolgono una funzione di controllo e supervisione in ordine agli adempimenti connessi all'espletamento delle suddette attività devono porre particolare attenzione sull'attuazione degli adempimenti stessi e riferire immediatamente all'Organismo di Vigilanza (di seguito, anche, 'OdV') eventuali situazioni di irregolarità.

Su qualsiasi operazione realizzata dai soggetti sopra indicati e valutata potenzialmente a rischio di commissione di reati, l'OdV ed eventualmente il RPCT avranno facoltà di effettuare i controlli ritenuti più opportuni, dei quali dovrà essere fornita evidenza scritta.

Onde favorire quanto più possibile la conoscenza del PTPCT e sensibilizzare tutti gli stakeholders sul tema, è previsto che il Codice Etico e di Comportamento rechi un espresso richiamo al Piano e ai suoi principi.

11.2 Integrazione del Piano con il Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ex D.Lgs. n. 231/2001 (cd MOG 231). Flussi informativi semestrali.

La Società da anni si è dotata di un Modello 231 nell'ambito del quale sono previste una serie di misure volte alla prevenzione dei reati contemplati dal D.Lgs. n. 231/2001. Il Modello viene regolarmente aggiornato (da ultimo nel corso dell'anno 2022) al fine di tener conto dei più recenti aggiornamenti normativi. I rischi sono inoltre costantemente monitorati al fine di verificare l'efficacia del Modello e delle misure ivi previste.

Il sistema di prevenzione attuato dalla SGR si basa quindi su di un duplice ed integrato sistema di valutazione e prevenzione dei rischi, rappresentato da un lato dal MOG 231 e, dall'altro, dal PTPCT. L'RPCT ha provveduto, con il contributo di tutte le Unità interessate, alla realizzazione della mappatura dei rischi corruttivi, sulla base di un'analisi preliminare delle attività maggiormente esposte a rischio nonché

delle eventuali criticità e dei suggerimenti emersi nell'ambito degli incontri con i responsabili delle diverse funzioni aziendali.

Sulla base della mappatura, che va ad integrare quanto già previsto all'interno del MOG, sono previsti specifici flussi a cadenza trimestrale volti a consentire al RPCT di raccogliere periodicamente informazioni dai diversi uffici circa l'attuazione delle misure e la regolare pubblicazione dei dati ai fini della trasparenza.

11.3 Formazione specifica in materia di anticorruzione

L'aspetto della formazione riveste un ruolo essenziale nella prevenzione della corruzione, intesa nella sua accezione più ampia di "*maladministration*". Come noto, infatti, la definizione del fenomeno data da ANAC non si limita allo specifico reato di corruzione o al complesso dei reati contro la PA, ma coincide con quell'insieme di atti e comportamenti che contrastano con la necessaria cura dell'interesse generale a causa del condizionamento improprio da parte di interessi particolari. Possono quindi rientrarvi svariati comportamenti e prassi apparentemente neutri ed innocui, ma che potrebbero pregiudicare l'affidamento dei cittadini nella Pubblica Amministrazione.

In tale prospettiva, anche in considerazione del recente passaggio della SGR da società privata ad in house, si ritiene importante una costante sensibilizzazione di tutti gli attori coinvolti.

Sono stati quindi previsti ed avviati percorsi formativi *ad hoc*, pensati anche in considerazione dei rischi astrattamente legati agli specifici ambiti operativi dei singoli uffici, con una particolare attenzione per i settori indicati da ANAC come ad elevato rischio corruttivo (quali, a titolo esemplificativo, l'attività di selezione del personale e la gestione delle procedure di approvvigionamento)

Il piano formativo concordato con l'Ufficio HR prevede, oltre alla formazione continuativa di tutti i dipendenti, una formazione iniziale della durata di circa un'ora per tutti i nuovi dipendenti e stagisti a cura del RPCT sulle seguenti tematiche: Modello 231/2001; anticorruzione e trasparenza; *whistleblowing*.

11.4 Rotazione del personale

La previsione di tale misura è diretta ad evitare che si determinino situazioni collusive o particolari rapporti tra le controparti della Società e gli addetti a determinate attività ritenute a rischio.

Il P.N.A. definisce nel dettaglio le procedure, i criteri e le metodologie per l'attuazione della misura in esame, che deve avvenire secondo modalità idonee a contemperare le esigenze dettate dalla legge con quelle dirette a garantire il buon andamento della società.

La Delibera ANAC n. 1134/2017 precisa tuttavia che *“la rotazione non deve comunque tradursi nella sottrazione di competenze professionali specialistiche ad uffici cui sono affidate attività a elevato contenuto tecnico. Altra misura efficace, in combinazione o alternativa alla rotazione, potrebbe essere quella della distinzione delle competenze (cd. “segregazione delle funzioni”)”*. Sulla base di quanto sopra, tenuto conto della dimensione della struttura, nonché della particolare regolamentazione del settore finanziario che richiede figure professionali con competenze specialistiche, nonché ancora della presenza di specifiche funzioni di controllo (di primo e secondo livello), in alternativa alla rotazione la Società si impegna a svolgere istruttorie ed accertamenti volti a verificare che la mancata rotazione non possa essere fonte di violazione delle prescrizioni del presente Piano.

La Società si impegna ad avviare una rotazione straordinaria nel caso di rinvio a giudizio o di iscrizione nel registro degli indagati ex art 335 c.p.p. alla sentenza di I grado.

11.5 Gestione dei conflitti di interesse

La principale misura individuata da ANAC e fatta propria dalla SGR per la gestione del conflitto di interessi è costituita dal sistema delle dichiarazioni che vengono rese dai dipendenti e dai soggetti esterni coinvolti dalle successive verifiche e valutazioni svolte dall'amministrazione e dall'obbligo di astensione in caso di sussistenza del conflitto.

La Società ha adottato delle regole specifiche in relazione alle ipotesi di conflitto di interessi.

In particolare, in apposita *policy* (04 -*Policy* per la gestione di conflitti di interessi, disponibile al seguente *link*: [https://www.euregioplus.com/sites/default/files/Files/SGR/5._ Policy conflitti di interesse.pdf](https://www.euregioplus.com/sites/default/files/Files/SGR/5._Policy_conflitti_di_interesse.pdf)) vengono disciplinate le attività e modalità di individuazione e gestione delle situazioni di conflitto di interessi, anche potenziali, che possono coinvolgere la Società nella prestazione alla propria clientela di attività e servizi di investimento, servizi accessori e gestione di fondi pensione, nello svolgimento di procedure di affidamento nonché nella procedura di selezione del personale.

Nel Codice Etico e di Comportamento inoltre sono dettati principi e regole di condotta specifica che i referenti della Società devono adottare, in relazione alle ipotesi, anche potenziali, di conflitto di interesse, compreso l'obbligo di astensione dalle azioni (v. Codice Etico e di Comportamento, Sezione II – Rapporti esterni – par. 5 “Conflitti di interesse”).

In considerazione del ruolo di controllo svolto dal RPCT nella gestione dei conflitti di interessi, la suddetta *Policy* viene integrata con la previsione dell'onere a carico dei Destinatari della *Policy* di rivolgersi, per quanto di rispettiva competenza, al RPCT e/o alla Funzione *Compliance* e Antiriciclaggio laddove dovessero sorgere dubbi circa le modalità di gestione e sull'individuazione di possibili conflitti di interessi.

La SGR, in quanto società operante nel settore finanziario, è soggetta a specifici obblighi in materia di conflitti di interesse, e aderisce al "Protocollo di Autonomia per la gestione dei conflitti di interesse" approvato da Assogestioni¹³. Coerentemente con quanto indicato dal Protocollo, la SGR ha introdotto specifici presidi nell'ambito della Policy sul Conflitto di interessi in relazione all'ipotesi di conflitto di interessi del Consigliere indipendente. Nello specifico, fermo l'obbligo di astensione del consigliere in conflitto, si prevede la necessità di acquisizione del parere preventivo del Collegio Sindacale¹⁴.

Per quanto concerne le procedure di approvvigionamento, il RPCT offre supporto al RUP allo scopo di valutare la sussistenza in concreto di eventuali situazioni di conflitto di interessi che dovessero insorgere nelle diverse fasi di affidamento ed esecuzione del contratto. Il RPCT verifica periodicamente, con il supporto dei responsabili delle funzioni interne e della funzione Compliance, l'adeguatezza delle procedure interne e svolge annualmente verifiche a campione volte ad accertare che le dichiarazioni di conflitto di interesse rese dai soggetti interessati all'atto dell'assegnazione all'ufficio e nelle singole procedure di gara siano state correttamente raccolte, protocollate e conservate, nonché tenute aggiornate.

Procedure di approvvigionamento della SGR

Al fine di garantire una completa valutazione delle potenziali situazioni di conflitto di interessi nelle procedure di approvvigionamento, sono state altresì implementate le seguenti misure specifiche:

- obbligo in capo al Responsabile dell'Ufficio che manifesta l'esigenza di approvvigionamento di dichiarare, all'interno della richiesta d'acquisto, eventuali rapporti personali con l'operatore/i economico/i eventualmente indicato/i quale/i potenziale/i aggiudicatario/i dell'affidamento;
- estensione al DEC dell'obbligo di segnalare tempestivamente la sussistenza di eventuali rapporti con l'aggiudicatario della procedura, onde consentire una valutazione sulla sostanziale incidenza di detti rapporti sull'incarico da svolgere; avuto riguardo al Parere ANAC sul quesito prot. N. 58341

¹³ Vedasi l'art. 58 del Regolamento Intermediari CONSOB (Delibera n. 11522/1998), che impone alle SGR di dotarsi di regole di condotta interne e di conformarsi ai protocolli di autonomia delle associazioni di categoria cui aderiscono. Il Protocollo di Autonomia di Assogestioni, reperibile sul sito dell'associazione, si articola in una serie di raccomandazioni funzionali alla corretta applicazione della disciplina finanziaria, di fonte primaria e secondaria, in tema di conflitti d'interessi. In particolare, il Protocollo, dopo una parte di natura introduttiva relativa alle definizioni, all'ambito di applicazione e ai principi generali, fornisce raccomandazioni in tema di identificazione dei conflitti di interessi e di misure e procedure per la loro efficiente gestione.

¹⁴ In merito il Protocollo di Autonomia prevede che *"nell'ipotesi in cui non vi sia alcun consigliere indipendente non correlato in carica, è previsto che le procedure delle Società individuino specifici presidi equivalenti (ad esempio, il rilascio del parere da parte dell'organo con funzione di controllo o di un esperto indipendente)* (p. 6).

dd 22.05.2024 in ordine alla compatibilità degli incarichi di RPCT e DEC (Fascicolo ANAC n. 2778/2024), secondo cui le funzioni di RPCT e di DEC sono astrattamente incompatibili, stante la concentrazione delle funzioni di "controllore" e "controllato", si è esclusa, salvo casi particolari ed eccezionali, la possibilità di conferimento dell'incarico di DEC al RPCT. Nelle ipotesi non sia in concreto possibile il conferimento dell'incarico di DEC ad altro soggetto, sono posti in essere presidi idonei a garantire l'imparzialità dei controlli, in conformità alle indicazioni dell'Autorità.

La documentazione contrattuale è stata aggiornata con l'inserimento di clausole che prevedono, oltre all'obbligo di rispetto del MOG 231, l'obbligo di rispettare il PTPCT e il Codice Etico e di Comportamento della SGR. È espressamente previsto altresì il divieto di dare e ricevere regali o altra utilità.

È in corso di valutazione con l'Ufficio Purchasing l'opportunità di prevedere quale ulteriore presidio l'obbligo di rotazione degli incarichi di RUP per categoria merceologica e le relative modalità (es. solo sopra la soglia di euro 40.000).

11.6 Ulteriori misure

Si indicano di seguito i principali presidi di controlli a mitigazione dei rischi individuati, rinviando per il dettaglio all'Allegato II al PTPCT, ove sono elencati gli specifici presidi previsti in relazione a ciascuno dei processi mappati dalla SGR .

- **livelli autorizzativi e deliberativi** definiti e formalizzati in poteri delegati/procure/contratti, oltre che nella normativa che disciplina gli specifici processi, nonché eventualmente indirizzati attraverso *workflow* approvativi informatizzati;
- **segregazione dei compiti** in termini di coinvolgimento nell'ambito delle attività a rischio di differenti soggetti, anche appartenenti a strutture e/o Organi separati;
- **attività di controllo**, anche tramite meccanismi «*four-eyes principles*» o «*maker-checker-approver*» tali per cui il soggetto che svolge l'attività a rischio è differente da chi esegue il controllo, a sua volta diverso (ove possibile e/o applicabile) da colui che valida/approva nonché, ove applicabili, **attività e strumenti di monitoraggio** dei servizi prestati da soggetti esterni e/o *outsourcers* che intervengono nel processo (e.g. *Service Level Agreements, Key Performance Indicators, due diligence*);
- **flussi informativi** e/o attività di **reporting** interni e, ove previsto, esterni;
- **tracciabilità** delle diverse fasi/attività che compongono il processo a rischio e archiviazione dei connessi flussi informativi e/o documenti, eventualmente con il supporto di appositi strumenti informatici.

Con specifico riguardo al settore degli approvvigionamenti, va infine evidenziato come il PNA 2025 fornisca rilevanti strumenti di supporto per l'identificazione di rischi e misure rispetto a processi attinenti a istituti e previsioni introdotti / modificati dal D. Lgs. 31 dicembre 2024, n. 2029, recante *"Disposizioni integrative e correttive al codice dei contratti pubblici, di cui al decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36"* (PNA 2025, Parte speciale contratti pubblici, p. 62 e ss.).

Il Piano prende in esame solo alcune delle fattispecie indicate dalle modifiche introdotte dal D. Lgs. n. 209/2024, concentrando l'attenzione su quelle che presentano *"criticità sotto il profilo della trasparenza e imparzialità e dell'esposizione al rischio corruttivo in senso amministrativo"* (p. 64), individuando per ciascuna i processi più esposti a rischio e suggerendo misure di prevenzione,

Le questioni esaminate attengono a:

1. il mancato utilizzo delle PAD e l'erroneo utilizzo del Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico (FVOE) nell'ambito della digitalizzazione;
2. il conflitto di interessi nei contratti pubblici;
3. la programmazione della committenza svolta per conto terzi;
4. il ruolo del Responsabile Unico di Progetto con particolare riguardo alle funzioni e alla disciplina che ne regola l'attività nei casi di appalti delegati;
5. la fase esecutiva, con particolare riferimento al subappalto e all'interoperabilità tra metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni e PAD;
6. i Collegi Consultivi Tecnici (CCT) con particolare riferimento a nomina, compensi, conflitti di interesse;
7. il sistema delle qualificazioni delle stazioni appaltanti;
8. l'accordo di collaborazione.

Tali profili saranno oggetto di specifica analisi e valutazione nell'ambito delle attività di revisione del Piano, della mappatura dei rischi corruttivi e delle procedure interne nel corso del 2026.

12. Misure in tema di trasparenza

Il d.lgs. 97/2016, nel modificare il d.lgs. 33/2013, ha previsto la piena integrazione del Piano triennale della trasparenza nel Piano triennale di prevenzione della corruzione.

La presente sezione tiene conto della delibera ANAC n. 1134 dell'8 novembre 2017, recante *"Nuove linee guida per l'attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici"*.

Nella presente sezione sono inoltre indicati gli obiettivi strategici della Società - in conformità al disposto normativo dell'art. 1, comma 8, della l. 190/2012 - nonché i flussi informativi e i responsabili della loro trasmissione e pubblicazione.

a) Obiettivi strategici in materia di trasparenza posti dagli organi di vertice

Euregio⁺ agisce nel rispetto della normativa in materia di trasparenza e favorisce la trasparenza della propria attività, la completezza dei documenti, degli atti e delle informazioni soggetti ad obbligo di pubblicazione, nonché la loro accessibilità, secondo quanto previsto dal D.lgs. n. 33/2013 e dalla citata delibera ANAC n. 1134/2017.

Per il triennio 2026-2028, il presente Piano recepisce gli obiettivi strategici in materia di trasparenza fissati dal PNA2025.

Avuto riguardo all'entrata in vigore in data 28 giugno 2025 dell'European Accessibility Act, si è provveduto al tempestivo adeguamento del sito internet della SGR, ivi inclusa la sezione "Società Trasparente", al fine di garantirne la piena accessibilità in conformità alla normativa.

Coerentemente con gli obiettivi strategici indicati da ANAC, la SGR sta valutando l'acquisto di una piattaforma al fine di automatizzare il caricamento dei dati nella sezione "Società Trasparente" del sito, così da ridurre il carico di lavoro degli uffici e ridurre il rischio di errori o omissioni.

b) Individuazione dei responsabili della trasmissione, aggiornamento e pubblicazione dei dati relativi alla società

Il flusso delle informazioni da pubblicare nei tempi previsti è affidato ai Responsabili delle funzioni che gestiscono le informazioni stesse ("Referenti"), in linea con l'articolazione della struttura organizzativa vigente (art. 43 del d.lgs. 33/2013; delibera ANAC 1134/2017 e delibera ANAC 1064/2019).

I Referenti hanno le seguenti responsabilità:

- sono tenuti ad inviare in modo tempestivo e regolare il flusso dei dati da pubblicare;
- aggiornano il Responsabile della trasparenza sulle eventuali criticità/anomalie riscontrate nel processo di produzione dei dati.

In particolare, in relazione al flusso dei dati da pubblicare i Referenti devono:

- verificare l'esattezza dei dati nonché la completezza del set informativo in conformità a quanto previsto nel presente documento;
- verificare che il *format* sia coerente con gli standard aziendali;
- precisare la sezione dove devono essere pubblicati i dati, fornendo al Responsabile della trasparenza tutte le indicazioni necessarie.

Nella tabella "Obblighi di pubblicazione" sono riportate, secondo la struttura della sezione "Società Trasparente", per ogni sezione di primo livello le sottosezioni di secondo livello che la compongono

nonché le informazioni/documenti pubblicati in queste ultime, le funzioni coinvolte nella trasmissione dei dati e la frequenza dell'aggiornamento.

In merito alle informazioni/documenti da pubblicare, le sezioni da valorizzare (c.d. macrofamiglie) sono le seguenti:

- disposizioni generali;
- organizzazione;
- consulenti e collaboratori;
- personale;
- selezione del personale;
- bandi di gara e contratti;
- bilanci;
- beni immobili e gestione patrimonio;
- controlli e rilievi sull'amministrazione;
- altri contenuti – prevenzione della corruzione;
- altri contenuti – accesso civico;
- altri contenuti – dati ulteriori.

In merito ai contenuti, l'art. 14 del d.lgs. 33/2013 prevede per i dirigenti la pubblicazione di ulteriori informazioni. L'ANAC, in data 8 marzo 2017, ha adottato le linee guida recanti indicazioni sull'attuazione dell'art. 14 indirizzate unicamente alla Pubblica Amministrazione; per le società in controllo pubblico e gli enti di diritto privato (cioè quelli compresi nell'art. 2-bis comma 2 del d.lgs. 33/2013) la disciplina di dettaglio è stata trattata nelle linee guida, contenute nella delibera n. 1134/2017.

Nell'ambito delle sezioni (c.d. macrofamiglie), alcune sottosezioni non sono alimentate in quanto relative a dati e informazioni non pertinenti rispetto alla Società.

Le seguenti sezioni di primo livello sono state pubblicate ma non alimentate in quanto non inerenti all'attività svolta dalla Società:

- enti controllati;
- attività e procedimenti;
- sovvenzioni, contributi, sussidi e vantaggi economici;
- servizi erogati;
- opere pubbliche;
- informazioni ambientali;
- altri contenuti - Accessibilità e Catalogo di dati, metadati e banche dati.

L'elenco dei Referenti, previamente condiviso con i medesimi, è messo a disposizione dei dipendenti e collaboratori della SGR mediante pubblicazione all'interno della Intranet aziendale e all'interno del sito, sezione "Società Trasparente", All. I al PTPCT.

Pubblicazione dei dati relativi ai fondi

Come chiarito nel paragrafo 3 del presente documento, a cui si rimanda, si ritiene che, allo stato, ai fondi gestiti da Euregio⁺ non sia applicabile quanto previsto in materia di trasparenza.

c) Misure organizzative volte ad assicurare la regolarità e la tempestività dei flussi informativi

I Referenti in conformità alle indicazioni contenute nell'Allegato 1 alla delibera ANAC n. 1134/2017 contenente l'elenco degli obblighi di pubblicazione, e nel rispetto della disciplina a tutela dei dati personali (D. Lgs. n. 196 del 30 giugno 2003, recante "Codice in materia di protezione dei dati personali" e Regolamento UE/679/2016) provvedono tempestivamente alla pubblicazione dei dati e delle informazioni di propria competenza.

Il RPCT fornisce ai Referenti il supporto richiesto per quanto concerne la verifica la corrispondenza dei contenuti da pubblicare con quelli individuati nel suddetto elenco, la correttezza delle tempistiche di pubblicazione nonché il rispetto della disciplina volta alla tutela dei dati personali.

Tenuto conto delle recenti modifiche all'alberatura apportate da ANAC (specie con riguardo al settore degli appalti pubblici), al fine di agevolare l'attività dei Referenti l'all. I al Piano è stato revisionato con l'indicazione aggiornata dei contenuti oggetto di pubblicazione obbligatorie per la SGR e delle relative tempistiche.

d) Misure di monitoraggio e di vigilanza sull'attuazione degli obblighi di trasparenza

L'attività di monitoraggio e vigilanza sugli obblighi di trasparenza è svolta dal Responsabile della trasparenza.

Inoltre, la Determinazione ANAC n. 1134/2017 prevede che ogni società in controllo pubblico individui un soggetto che curi l'attestazione dell'assolvimento degli obblighi di pubblicazione analogamente a quanto fanno gli Organismi Indipendenti di Valutazione per le amministrazioni pubbliche ai sensi dell'art. 14, co. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150 del 2009. La Società ha individuato nell'Organismo di Vigilanza 231/2001 il soggetto che cura l'attestazione dell'assolvimento degli obblighi di trasparenza, secondo le modalità di volta in volta specificate dall'ANAC.

e) Misure per assicurare l'efficacia dell'istituto dell'accesso civico e dell'accesso generalizzato

Il diritto di accesso (civico e generalizzato) è disciplinato dal d.lgs. 33/2013 all'art. 5 "Accesso civico a dati e documenti" e all'art. 5 bis "Esclusioni e limiti all'accesso civico", dalla delibera ANAC n. 1309 del 2016, dalla circolare n. 2/2017 del Ministero per la semplificazione e la pubblica amministrazione, nonché dalla delibera ANAC n. 1134/2017.

Trattasi, in particolare, del diritto di accesso ai documenti, informazioni e dati detenuti dalla Società che siano:

- oggetto di pubblicazione obbligatoria ai sensi dell'art. 5, comma 1, d.lgs. 33/2013 (accesso civico "semplice") nei casi in cui la società ne abbia omissa la pubblicazione, ovvero

- ulteriori rispetto a quelli oggetto di pubblicazione ai sensi dell'art. 5, comma 2, d.lgs. 33/2013 (accesso "generalizzato"), nel rispetto dei limiti relativi alla tutela di interessi giuridicamente rilevanti secondo quanto previsto dall'articolo 5-bis del d.lgs. 33/2013.

La richiesta può essere presentata in conformità a quanto di seguito indicato.

Accesso civico semplice

L'"accesso civico semplice", disciplinato dall'articolo 5, comma 1, d.lgs. n. 33/2013, garantisce a chiunque il diritto di richiedere, senza alcuna motivazione, la pubblicazione di documenti, informazioni o dati per i quali sussistono specifici obblighi di trasparenza nei casi in cui sia stata omessa la loro pubblicazione.

L'istanza di accesso civico semplice non prevede costi, non dev'essere motivata e può essere presentata da qualunque soggetto indipendentemente dalla nazionalità o dal luogo di residenza.

L'istanza è presentata utilizzando l'apposito modulo disponibile nella sezione "Trasparenza", sotto-sezione "Altri contenuti – Accesso civico" con una delle seguenti modalità:

- tramite posta elettronica semplice all'indirizzo resp.anticorruzione@euregioplus.com, con l'indicazione nell'oggetto "Istanza di accesso civico semplice";
- tramite PEC all'indirizzo euregioplus@pec.it, con l'indicazione nell'oggetto "Istanza di accesso civico semplice";
- via posta ordinaria all'indirizzo: Passaggio Duomo, 15 - 39100 Bolzano, con l'indicazione sulla busta "Istanza di accesso civico semplice";
- di persona presso l'indirizzo: Passaggio Duomo, 15 - 39100 Bolzano, con l'indicazione sulla busta "Istanza di accesso civico semplice".

L'istanza va presentata all'attenzione del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT).

Il procedimento di accesso civico semplice deve concludersi con un provvedimento espresso e motivato nel termine di trenta giorni dalla presentazione dell'istanza.

Nei casi di ritardo o mancata risposta, è possibile presentare l'istanza al Titolare del potere sostitutivo ai sensi dell'art. 2, co. 9-bis, della L. n. 241/90, nella persona del Direttore Generale dott. Sergio Lovecchio, ovvero proporre ricorso al giudice amministrativo ai sensi dell'art. 116 del d.lgs. n. 104/2010.

In caso di accoglimento dell'istanza, se i dati, le informazioni o i documenti richiesti sono già stati pubblicati, viene indicato al richiedente il relativo collegamento ipertestuale. In caso di mancata pubblicazione, la società provvede alla pubblicazione dei documenti, delle informazioni o dei dati

richiesti e comunica al richiedente l'avvenuta pubblicazione, indicando il relativo collegamento ipertestuale.

Accesso civico generalizzato

L' "accesso civico generalizzato" disciplinato dall'art. 5, co. 2 del d.lgs. 33/2013 prevede la possibilità di accedere a dati, documenti ed informazioni detenuti dalle pubbliche amministrazioni ulteriori rispetto a quelli oggetto di pubblicazione obbligatoria previsti dal d.lgs. n. 33/2013.

L'istanza di accesso civico generalizzato non prevede costi (salvo l'eventuale costo, debitamente documentato, per la riproduzione dei dati richiesti su supporti materiali), non dev'essere motivata e può essere presentata da qualunque soggetto indipendentemente dalla nazionalità o dal luogo di residenza.

La richiesta deve consentire all'amministrazione di individuare il dato, il documento o l'informazione; sono pertanto ritenute inammissibili richieste generiche.

Qualora la richiesta riguardi un numero manifestamente irragionevole di documenti, tale da imporre un carico di lavoro in grado di compromettere il buon funzionamento della società, la stessa può ponderare, da un lato, l'interesse all'accesso ai documenti, dall'altro, l'interesse al buon andamento dell'attività amministrativa.

Con la richiesta di accesso generalizzato possono essere richiesti solamente documenti, dati e informazioni già in possesso della società, mentre non è tenuta a raccogliere e/o rielaborare informazioni che non sono in suo possesso.

L'accesso civico generalizzato è escluso qualora sia necessario evitare un pregiudizio concreto alla tutela di uno degli interessi pubblici o privati giuridicamente rilevanti indicati all'art. 5-bis, commi 1 e 2 del d.lgs. n. 33 del 2013.

Qualora la richiesta di accesso generalizzato incida su interessi connessi alla protezione dei dati personali, o alla libertà e segretezza della corrispondenza oppure agli interessi economici e commerciali (ivi compresi la proprietà intellettuale, il diritto d'autore e i segreti commerciali), la società ne dà comunicazione ai soggetti titolari di tali interessi. Il controinteressato, entro dieci giorni dalla suddetta comunicazione, può presentare una eventuale e motivata opposizione all'istanza di accesso generalizzato; decorso tale termine, l'amministrazione provvede sulla richiesta di accesso generalizzato, accertata la ricezione della comunicazione da parte del controinteressato.

L'istanza è presentata utilizzando l'apposito modulo disponibile nella sezione "Trasparenza", sotto-sezione "Altri contenuti – Accesso civico" con le seguenti modalità:

- a) tramite posta elettronica semplice all'indirizzo **info@euregioplus.com**, con l'indicazione nell'oggetto "Istanza di accesso civico generalizzato";

- b) tramite PEC all'indirizzo **euregioplus@pec.it**, con l'indicazione nell'oggetto "Istanza di accesso civico generalizzato";
- c) via posta ordinaria all'indirizzo: Passaggio Duomo, 15 - 39100 Bolzano, con l'indicazione sulla busta "Istanza di accesso civico generalizzato";
- d) di persona presso l'indirizzo: Passaggio Duomo, 15 - 39100 Bolzano, con l'indicazione sulla busta "Istanza di accesso civico generalizzato".

L'istanza va presentata all'attenzione dell'Ufficio di Assistenza alla Direzione.

Il procedimento di accesso civico generalizzato deve concludersi con un provvedimento espresso e motivato nel termine di trenta giorni dalla presentazione dell'istanza. Tale termine è sospeso (fino ad un massimo di dieci giorni) nel caso di comunicazione della richiesta al controinteressato.

Nei casi di mancata risposta o di diniego totale o parziale dell'accesso si applicano le tutele previste dall'art. 5, comma 7, d.lgs. n. 33/2013.

La mancata pubblicazione dei dati risultanti dalle richieste di accesso civico, in relazione alla loro gravità, comporta da parte del Responsabile della trasparenza l'obbligo di segnalazione ai sensi dell'art. 43, co. 5 del d.lgs. 33/2013.

13. Monitoraggio sull'attuazione del PTPCT e delle misure di prevenzione della corruzione

Il monitoraggio sull'attuazione del PTPC compete al RPCT che ha, tra gli altri, il compito di verificare l'idoneità del PTPCT a prevenire il rischio di corruzione. L'attività di verifica consiste nell'accertare la corretta applicazione dei principali presidi di controllo e dei flussi anticorruzione previsti nello stesso PTPCT nell'ambito delle aree a rischio.

In tale contesto il RPCT, che è anche Responsabile della trasparenza, effettua una costante attività di monitoraggio anche sull'attuazione degli obblighi di pubblicazione che mirano a verificare il rispetto degli obblighi di inserimento/aggiornamento dei dati e il rispetto della tempistica definita.

Annualmente il responsabile RPCT dà conto dell'attività svolta nella relazione annuale da pubblicare sul sito entro i termini previsti dalla normativa vigente.